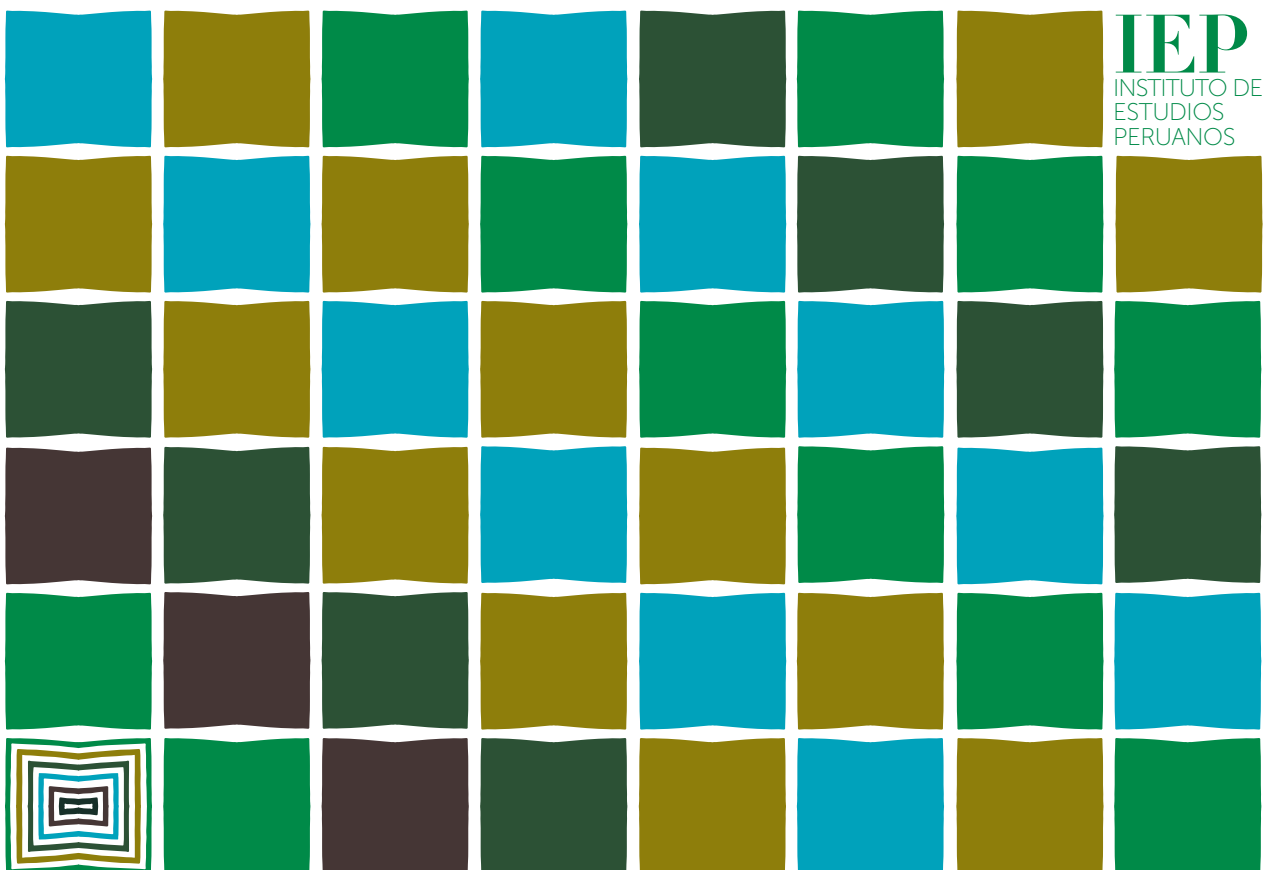


M. Ignacia Fernández
María Elisa Rugel

¿CON QUIÉNES DIALOGAR SOBRE POBREZA RURAL EN AMÉRICA LATINA?

UN MAPA DE ACTORES Y REDES TRABAJANDO
POR LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA



M. Ignacia Fernández
María Elisa Rugel

¿CON QUIÉNES DIALOGAR SOBRE POBREZA RURAL EN AMÉRICA LATINA?

UN MAPA DE ACTORES Y REDES TRABAJANDO
POR LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA

Documento de Trabajo N.º 244



**Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura**

© Instituto de Estudios Peruanos, IEP
Horacio Urteaga 694, Lima 11
Central telefónica: (51-1) 332-6194
Fax: (51-1) 332-6173
Web: <www.iep.org.pe>

Libro electrónico de acceso libre disponible en:
<<http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>>

ISBN digital: 978-9972-51-704-4

Documento de Trabajo-244 (ISSN 2222-4971)
Serie (ISSN 2222-4971)

¿Con quienes dialogar sobre pobreza rural en América Latina?: un mapa de actores y redes trabajando sobre la superación de la pobreza /M. Ignacia Fernández y María Elisa Rugel. Lima, IEP; RIMISP, 2018.

(Documento de Trabajo 244. Estudios sobre Desarrollo, 22)

1. ALIVIO DE LA POBREZA; 2. POBREZA RURAL; 3. ACTORES SOCIALES; 4. ESPACIOS DE DISCUSIÓN; 5. DESARROLLO RURAL; 6. AMÉRICA LATINA

WD/06.02.01/D/22



Presentación.....	7
1. Metodología.....	9
2. Mapa de actores y redes.....	13
3. Desafíos y estrategias para combatir la pobreza rural en América Latina	35
Referencias bibliográficas.....	39



Presentación

La Alianza para la Eliminación de la Pobreza Rural en América Latina tiene como propósito apoyar y difundir la implementación de propuestas viables en el marco del cumplimiento del primer Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) —“poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”— en el ámbito rural. Para ello, esta iniciativa impulsada por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) busca renovar el debate sobre la erradicación de la pobreza rural en la región, lo que implica identificar nuevas narrativas sobre el tema.

Para desarrollar su trabajo, la Alianza debe tener un mejor conocimiento de los actores y redes que se ocupan de la pobreza rural, saber cuál es su visión de este problema y qué acciones impulsan para combatirlo.

El siguiente trabajo busca contribuir con la Alianza identificando a personas, instituciones y redes (o espacios de discusión) que pueden influir en la construcción de nuevas narrativas sobre la pobreza rural y en la incorporación de ese tema en la agenda pública de los países. Para ello, se creó un mapa de actores y redes, tratando de incluir a todos desde sus diferentes perspectivas y de reconocer, además, a los potenciales interesados en el tema, sus posibles aportes y sus relaciones (Bifarello 2014). Este propósito concuerda con el interés de la Alianza de incorporar en la definición de pobreza rural “nuevos ámbitos de análisis, referidos no solo a las

condiciones y calidad de vida, sino a las potencialidades y estrategias de distintos tipos de personas en situación de pobreza en diferentes contextos de ruralidad”.¹

De esta manera, se identificó a un total de 105 actores —entre representantes de la academia (24), el sector privado (7), el gobierno (26), los organismos internacionales (17) y la sociedad civil (31)— y 24 redes que se ocupan de la pobreza rural, analizando diversos asuntos relacionados con ella, como el desarrollo rural/urbano, la protección social, el género y los grupos étnicos, la medición de la pobreza, el medioambiente, las oportunidades económicas y las transferencias condicionadas.

A pesar del interés de diferentes sectores y actores en la pobreza rural en América Latina, este no es un tema que se haya consolidado en la agenda pública de los países de la región, razón por la cual muchos realizan un llamado a generar estrategias y acciones para afianzarlo. Por otro lado, aunque hay en la actualidad una serie de discursos y debates sobre la pobreza en general, y sobre la rural en particular —como aquellos que abarcan los temas de protección social, medición de la pobreza, mercado de trabajo y desarrollo rural—, requieren de un análisis más amplio que vincule las particularidades regionales, con el fin de diseñar políticas y programas que respondan mejor al fenómeno.

El documento a continuación se organiza en tres secciones. La primera explica la metodología utilizada para crear el mapa de actores y redes. La segunda sección constituye el mapa en sí mismo y caracteriza a los actores y redes, explicando su lugar de procedencia, sus áreas de interés y su alcance. En el caso de los actores, se los clasifica según el sector al que pertenecen: gobierno; organismos internacionales; sector privado; academia y centros de investigación o sociedad civil. En el caso de las redes, según si son lideradas desde Europa; por organismos internacionales; por gobiernos, universidades o centros de investigación en América Latina; o si son de alcance nacional. Para acabar, en la tercera y última sección se plantean algunas recomendaciones en clave de desafíos y estrategias.

1. Documento síntesis de la reunión de conformación de la Alianza.



El mapa de actores es una herramienta metodológica que nos permite identificar a los actores clave que pueden intervenir en la construcción de nuevas narrativas sobre la pobreza rural, y saber cuáles son sus objetivos, sus aliados y su influencia en la toma de decisiones y en los espacios de interlocución (Bifarello 2014). A continuación se explica los pasos que se siguieron para crear este mapa.

1.1 Selección de actores y redes

Este paso consistió en identificar a las personas, instituciones y redes involucradas en el tema de la pobreza rural. Se definieron una serie de ámbitos de observación y categorías de análisis (tabla 1). La recolección de datos se inició a través de las redes de contacto del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (Rimisp) en México, Colombia, Ecuador y Chile, y se complementó con información secundaria de lugares especializados, instituciones, centros de investigación y publicaciones sobre pobreza en general y pobreza rural en particular.

Tabla 1

CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE REDES SOBRE POBREZA Y POBREZA RURAL

Selección de redes		
Ámbitos de observación	Categorías de análisis	Fuente de recolección de datos
Descripción de la red y país de origen	Se tomó como elemento principal la misión de la red	Se realizó una búsqueda en internet sobre redes, alianzas, grupos de trabajo y mesas de discusión vigentes que tratan el tema de la pobreza y pobreza rural y que hayan emprendido acciones en los últimos tres años. Se revisaron fuentes secundarias, como prensa y documentos publicados.
Instituciones u organizaciones miembros	Por países y por tipo de actor: gobierno; empresa privada; sociedad civil; universidad u organismo internacional	
Alcance de la red	Mundial; América Latina; América Central; Suramérica; local	
Año de conformación		
Principales acciones desarrolladas	Iniciativas llevadas a cabo, según los objetivos de la red	
Miembros destacados	Se identificó a los actores más destacados de cada red y se los agregó a la matriz de actores	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2

CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE ACTORES QUE TRABAJAN EL TEMA DE POBREZA Y POBREZA RURAL

Selección de actores		
Ámbitos de observación	Categorías de análisis	Fuente de recolección de datos
Sector al que pertenecen	Gubernamental; privado; sociedad civil; academia u organismo internacional	Se recopilieron bases de datos con información de los actores relevantes con los que trabaja Rimisp en América Central, Colombia, Ecuador y Chile.
Perfil del actor	Formación académica; trayectoria profesional; participación en organizaciones que trabajan el tema de pobreza y pobreza rural	
País de residencia	Argentina; Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Costa Rica; Ecuador; El Salvador; Guatemala; Honduras; México; Paraguay; Perú; Uruguay	Se realizó una búsqueda en internet sobre instituciones públicas y privadas, sociedad civil, centros de investigación y organismos internacionales que influyen en el desarrollo del tema de pobreza y pobreza rural. Luego se seleccionaron a los actores que han expuesto esta materia en medios escritos (como prensa), en la radio o a través de audiovisuales o que han participado en eventos al respecto.
Georreferenciación de la influencia del actor seleccionado	América Latina; América Central; país	Una vez identificadas las redes, se seleccionaron a algunos de sus miembros más destacados.

Fuente: elaboración propia.

1.2 Identificación de debates y posturas sobre el tema de la pobreza rural

Habiendo seleccionado a los actores, se definió un conjunto de temas de análisis a partir de los cuales se pudiera conocer su postura sobre la pobreza rural. Los temas fueron los siguientes: desarrollo rural/urbano; protección social; género y grupos étnicos; medición de la pobreza; medioambiente; oportunidades económicas y transferencias monetarias condicionadas.

Tabla 3

TEMAS IDENTIFICADOS PARA LA SELECCIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE ACTORES

Tema	Definición
Desarrollo rural/ urbano	Políticas públicas dirigidas a agricultores familiares y campesinos, vinculadas al: i) afincamiento rural y equilibrios territoriales; ii) seguridad alimentaria y nutricional y acceso a los alimentos y a una dieta saludable; iii) construcción de resiliencia frente al cambio climático; iv) alianzas privadas y público/ privadas y cadenas de valor inclusivas.
Protección social	Políticas públicas desde una visión multidimensional e interinstitucional, identificando procesos y procedimientos armónicos entre la protección social, el acceso a los mercados y la generación de ingresos autónomos y empleo decente, que garanticen "derechos sociales, económicos, culturales, de tal forma que contribuyan a disminuir la pobreza y garantizar el crecimiento económico" (CISS 2017).
Género y grupos étnicos	"Se pone en evidencia la necesidad de reconocer que hombres y mujeres sufren la pobreza de manera diferente, y que el género es un factor, como la edad, la etnia y la ubicación geográfica, entre otros, que incide en la pobreza y aumenta la vulnerabilidad de las mujeres a padecerla" (Unidad Mujer y Desarrollo-Cepal 2004).
Medición de la pobreza	Acciones, enfoques y metodologías usados por los actores seleccionados para medir las múltiples dimensiones de la pobreza. Para este tema se identificaron las acciones emprendidas por gobiernos y centros de investigación, y las distintas metodologías y enfoques de medición.
Medioambiente	Vínculo entre pobreza y protección del medioambiente, en la medida en que "las poblaciones empobrecidas depredan el medioambiente en la búsqueda de recursos para la supervivencia, la pobreza confina a los pobres de las zonas rurales en tierras poco productivas, lo que contribuye a acelerar la erosión de los suelos" (PNUD s/f). Bajo esta mirada se identificaron a actores que buscan impulsar acciones de desarrollo sostenible.
Oportunidades económicas	Procesos desarrollados en los temas de inclusión económica, generación de empleo e ingresos con las políticas de inversión en bienes y servicios públicos para potenciar las capacidades de los hogares, ayudando a reducir la desigualdad y la pobreza.
Transferencias monetarias condicionadas	Investigaciones, evaluaciones y diseño de políticas de transferencias monetarias condicionadas que articulan los componentes tradicionales de estos programas con estrategias de graduación, inclusión económica y fortalecimiento del capital social, entre otras estrategias que contribuyen a romper el ciclo de la pobreza.

Fuente: elaboración propia con aportes de distintos actores consultados para elaborar este documento.

A la luz de estos temas se seleccionaron documentos, artículos, libros, declaraciones, ponencias y entrevistas, entre otras fuentes de información sobre los actores, con el fin de conocer sus posturas y propuestas para erradicar la pobreza y la pobreza rural.

1.3 Entrevista a actores

La selección de los actores para la entrevista se hizo buscando equilibrar los siguientes criterios: áreas de interés, enfoque y el medio a través del cual ejercen influencia (investigación, gobierno, sociedad civil u organismo internacional). Todas las entrevistas se hicieron en el año 2017.

Tabla 4
ACTORES ENTREVISTADOS (2017)

N.º	Nombre	País	Áreas de interés	Medio a través del cual ejerce influencia
1	Fabián Repetto	Argentina	Protección social, vejez, transferencias monetarias condicionadas, coordinación interinstitucional y asignación equitativa de recursos, pobreza por ingreso, infancia y familia	Investigación: director de Planeamiento Estratégico en el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cippec)
2	Jonathan Menkos Zeissig	Guatemala	Trabajo, derechos laborales, seguridad social, educación, género, etnias y medioambiente	Investigación: director ejecutivo del Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi)
3	Rodolfo de la Torre García	México	Medición de la pobreza	Investigación: director del Programa de Desarrollo Social con Equidad del Centro de Estudios Espinosa Yglesias
4	Olga Lucía Acosta Navarro	Colombia	Desarrollo rural y protección social	Organismo internacional: trabaja en la oficina de la Cepal en Bogotá
5	Juan Carlos Feres	Chile	Medición de la pobreza	Sociedad civil: presidente de la Fundación Superación de la Pobreza
6	Roxana Maurizio	Argentina	Distribución del ingreso, políticas de empleo y protección social (programas de transferencias monetarias y seguridad social)	Investigación/gobierno: miembro del Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP-BAIRES, UBA-Conicet) y asesora del Ministerio de Trabajo
7	Federico Arnillas	Perú	Pobreza en todas sus dimensiones	Gobierno/sociedad civil: presidente de la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP)
8	María Concepción Steta-Gándara	México	Protección social, transferencias monetarias condicionadas, generación de ingresos	Organismo internacional: analista del Banco Mundial
9	Heidi Berner Herrera	Chile	Medición de la pobreza	Gobierno: subsecretaria de Evaluación Social del Ministerio de Desarrollo Social de 2014 a 2018

Fuente: elaboración propia.

1.4 Retos y oportunidades identificados

La última etapa del mapeo de actores consistió en definir recomendaciones en clave de retos y oportunidades. Los retos hacen referencia a las acciones que hay que llevar a cabo para que los actores que lideran la discusión sobre la pobreza rural en la región incorporen en su discurso los temas propuestos por la Alianza, mientras que las oportunidades aluden a los actores y redes que pueden contribuir a ese objetivo.



2.1 Caracterización de actores vinculados al tema de pobreza y pobreza rural

La caracterización se realizó sobre la base de los siguientes criterios: sector de procedencia de los actores identificados (gobierno, organismos internacionales, sector privado, academia o centros de investigación); áreas de interés; enfoque; acciones que emprenden; debates en los que participan y grado de influencia (elevado: cuando los actores tienen una gran influencia en el ámbito nacional o regional y en los debates públicos; moderado: cuando participan en el debate pero influyen poco en la agenda pública; y bajo: cuando su influencia es escasa).

Actores del gobierno

Entre los actores del gobierno hallamos a 26 funcionarios y consultores, tanto externos como internos, que acompañan a través de recomendaciones de políticas el tema de pobreza y pobreza rural. Se trata de profesionales de las ciencias sociales y humanidades, ciencias de la administración, en su gran mayoría economistas, e ingenierías.

Son actores que tienen una amplia experiencia tanto en el sector público (en cargos relacionados con el diseño, implementación y evaluación de programas sociales y políticas de protección social y de desarrollo económico, y en la planificación y articulación de políticas públicas), como en el sector privado (en la recolección de datos para estadísticas económicas, sociales y de pobreza, y en la aplicación de metodologías de medición de la pobreza).

Igualmente, son actores que se desempeñan como docentes en universidades, que trabajan en centros de investigación y/o que han sido consultores para distintas organizaciones internacionales, como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), la Organización Panamericana para la Salud (OPS), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), la Unión Europea (UE), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Sus principales temas de estudio son la protección social, la medición de la pobreza, la focalización del gasto social, las políticas de empleo, el crecimiento económico y el desarrollo rural.

Distinguimos dos tipos de actores gubernamentales: por un lado, los funcionarios encargados de aplicar políticas o programas públicos (ministros, viceministros, directores de departamento, etc.), y por otro, los asesores o consultores, tanto internos como externos, que contribuyen con nuevos enfoques de lucha contra la pobreza rural. A continuación explicamos algunas de estas nuevas perspectivas.

En primer lugar, el enfoque que señala la necesidad de coordinar las políticas públicas que se dirigen al medio rural. Al respecto, se encuentran importantes aportes en la región. En Argentina, por ejemplo, el investigador y asesor Roberto Martínez Nogueira desarrolla estudios para mejorar la coordinación y coherencia de las políticas dirigidas a combatir la pobreza. En el Perú, por otro lado, se entiende que la reducción de la pobreza solo es posible si se logran políticas públicas concertadas entre los sectores público y privado del país y un entendimiento claro sobre el tema. La Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza que preside Federico Arnillas ha permitido construir una nueva mirada de la pobreza que parte de reconocer su carácter multidimensional, y cuyo eje es garantizar una vida digna a todas las personas.

En esta misma línea figura el trabajo desarrollado en Costa Rica, que ha llevado a crear la Comisión Nacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, un espacio impulsado por la actual ministra de Planificación Nacional y Política Económica y excoordinadora de la Secretaría Técnica de los ODS, María del Pilar Garrido Gonzalo, cuyo propósito es cumplir con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Una segunda perspectiva de lucha contra la pobreza rural es la planteada por el gobierno de Ecuador, que define a las políticas rurales desde el principio del "buen vivir", priorizando la dignidad de las personas. Para Hugo Dután Erráez, gerente del Programa del Buen Vivir en Territorios Rurales del Ministerio de Agricultura y Ganadería de ese país, el desarrollo rural debe partir de reconocer y respetar la vida y la naturaleza.

Un tercer enfoque de combate a la pobreza rural es el que se desarrolla en Colombia, donde destacan conceptos como el de la paz territorial y la prioridad asignada al diseño de herramientas que permitan cumplir con el acuerdo de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Esto requiere de acciones claras y visibles en el campo, lo que implica mejorar las condiciones de vida de los campesinos y de las comunidades rurales. Dicha necesidad ha llevado a crear una metodología que relaciona el cumplimiento de los ODS con la paz territorial, a cargo de la Secretaría Técnica de la Comisión ODS que encabeza Felipe Castro en el Departamento Nacional de Planeación.

En lo que respecta a política social, en la región se pone un énfasis especial en los esquemas de transferencias monetarias condicionadas, muchas veces con la ayuda de organismos internacionales, como el BM, que proporciona asistencia financiera y técnica a estas estrategias (entrevista n.º 8).

Tal es el caso del plan Brasil sin Miseria implementado por el Ministerio de Desarrollo Social y Agrario de ese país, una estrategia que tiene por objetivo reducir los niveles de pobreza tomando en cuenta el carácter multidimensional del problema y a través de la alineación de diversas políticas públicas de protección social. “La construcción del Plan Brasil sin Miseria partió de la acumulación de políticas y herramientas desarrolladas anteriormente, dando continuidad a experiencias de éxito en la reducción de la pobreza, que fueron ampliadas, revitalizadas y articuladas con otras acciones. Es el caso del Programa Bolsa Familia, del Registro Único, del Programa Más Educación y del Programa Luz para Todos. Pero el Plan también conllevó nuevos programas, como, por ejemplo, las lanchas y equipos móviles de la asistencia social, de los cursos de calificación profesional del Pronatec, del Programa Agua para Todos y del Programa Bolsa Verde” (WWP s/f: 4). De esta manera, al relacionar los distintos programas dirigidos a la población rural se logra conocer mejor el estado de las familias campesinas y emprender planes de apoyo a la estructura productiva de los agricultores familiares. Uno de sus ejes es la inclusión productiva rural, destacando el Programa Fomento a las Actividades Productivas Rurales que busca:

- Brindar apoyo técnico para que las familias rurales más pobres perfeccionen o inicien actividades productivas o para que inviertan en la mejora de su producción.
- Promover el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), una iniciativa que impulsa la comercialización de los productos de la agricultura familiar a través de su compra sin necesidad de licitación.
- Facilitar el acceso al agua a través del Programa Agua para Todos en zonas rurales donde hay una vulnerabilidad hídrica: se impulsan acciones para garantizar el acceso al agua para consumo doméstico y para la producción, potenciando las inversiones en asistencia técnica y fomento.
- Facilitar el acceso a la energía eléctrica a través del Programa Luz para Todos.
- Promover el Programa Bolsa Verde, que tiene como objetivo atender a las “familias dedicadas a las actividades extractivas, a asentados y a ribereños que desarrollan actividades sostenibles en zonas con destacados activos ambientales”, de modo tal de incrementar los ingresos de estas poblaciones al tiempo que se incentiva la conservación de los ecosistemas (Mello y otros 2015).

Por otro lado, en materia de medición de la pobreza se observa un creciente interés por complementar las medidas tradicionales fundadas en el nivel de ingreso con medidas multidimensionales de la pobreza. Esta iniciativa, alentada por la Red de Pobreza Multidimensional (MPPN, por sus siglas en inglés), reconoce que las personas que viven en situación de pobreza tienen distintos tipos de carencias. Este cambio de perspectiva ha permitido a los gobiernos de la región diferenciar a la pobreza rural de la pobreza urbana (entrevista n.º 9). Al respecto, cabe destacar

la incorporación en Chile de una dimensión asociada a las redes sociales de las que disponen los hogares, un avance en el que han tenido un papel de particular relevancia Vicente Espinoza, de la Universidad de Santiago de Chile, y Juan Carlos Feres, de la Fundación Superación de la Pobreza, entre otros expertos.

Es importante señalar que la prioridad asignada al tema por los actores gubernamentales se ha incrementado en varios países de la región en el marco del cumplimiento de los acuerdos y compromisos internacionales en materia de los ODS.

No obstante, en algunos países latinoamericanos aún no se distingue claramente el combate a la pobreza en general del combate a la pobreza rural. Por ello, algunos actores entrevistados señalan la importancia de medir la pobreza rural con indicadores que reflejen la realidad del área rural, de tal forma que se reconozcan sus particularidades; igualmente, plantean continuar impulsando acciones que garanticen el acceso a servicios básicos, como salud, educación, transporte y vivienda, y construir agendas de desarrollo rural que combinen la producción rural con la generación de calidad de vida (entrevistas n.º 1, 6, 7 y 9).

En lo que respecta a la influencia que ejerce este grupo de actores del gobierno, considerando los cargos que ocupan y su frecuente participación en espacios de discusión tanto nacionales como regionales e internacionales, se trata de personas con un elevado nivel de influencia en los programas gubernamentales, aunque esto no necesariamente se traduzca en políticas para reducir específicamente la pobreza rural. Más bien, se llevan a cabo acciones poco diferenciadas que se dirigen a mejorar el nivel de vida de los ciudadanos en general, lo que garantiza ciertas acciones, aunque vinculadas a los ciclos de gobierno en cada país.

Actores de organismos internacionales

Se identificó a un total de 17 actores vinculados con organismos internacionales, como la Cepal, el BM, la Organización de Estados Americanos (OEA), el FIDA y la UE. En su gran mayoría se trata de economistas o de científicos políticos con maestrías en economía o desarrollo, que han ocupado cargos en el sector privado, en el sector público o en la academia, en áreas relacionadas con el desarrollo social, el diseño e implementación de programas y estrategias de lucha contra la pobreza, la protección social, la planificación, la inversión social, los derechos económicos, sociales y culturales, la medición de la pobreza y sus indicadores, el mercado laboral, la equidad, la educación, el desarrollo rural y el género, entre otras. A continuación destacaremos las posturas y debates más relevantes de este sector.

La Cepal realiza un trabajo de asistencia técnica directa a gobiernos en asuntos como la medición de la pobreza, además de ser una actriz clave en la defensa de sistemas de protección social con un enfoque de derechos, que incorpore los temas de empleo y mercado laboral. Dada la centralidad de este enfoque en los esfuerzos regionales de combate a la pobreza, cabe mencionar la casi total ausencia de iniciativas tendientes a diferenciar las problemáticas urbanas de las rurales.

La excepción más clara al respecto es Colombia, donde el tema de la pobreza y el desarrollo rural se encuentra en la agenda nacional desde el año 2010 y es un aporte fundamental al proceso de paz de ese país. Olga Lucía Acosta Navarro,

una experta que trabaja en la oficina de la Cepal en Bogotá, explica que para ese organismo el desarrollo rural debe darse partiendo de incluir a los campesinos y los territorios rurales en las políticas para la superación de la pobreza, con el fin de cerrar brechas históricas de exclusión. De ahí que se entienda que la paz y lo rural deben ir de la mano. En la actualidad se está poniendo énfasis en las interdependencias urbano-regionales, lo que significa construir puentes entre ambos mundos y superar el paradigma de “llevar el progreso al campo” para llegar a construir relaciones equilibradas entre la zona urbana y la rural (entrevista n.º 4).

También en el marco de las contribuciones de la Cepal, cabe destacar el aporte de Rubén Kaztman (Cepal, Uruguay) a la formulación de nuevos enfoques de medición de la pobreza, con su propuesta de “activos, vulnerabilidad social y estructura de oportunidades” (AVEO) ampliamente utilizada por distintas organizaciones en América Latina. En palabras de Kaztman y Filgueira (2006), los hogares movilizan activos que les permiten participar en la sociedad y disminuir su vulnerabilidad producto de la pobreza y la exclusión social. Dichos activos se denominan estructura de oportunidades. Cuando los recursos de los hogares son insuficientes para aprovechar las oportunidades de acceso al bienestar, hablamos de vulnerabilidad a la pobreza y a la exclusión social.

En el caso de México, el trabajo de la Cepal a través de Humberto Soto, oficial en Asuntos Ambientales de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, tiene como eje principal mejorar los procesos de medición de la pobreza en México y América Central. Además, en ese país la Cepal impulsa y acompaña a los gobiernos en la definición de políticas de protección social con un enfoque de derechos y con un énfasis especial en ciertos grupos de la población, como los niños, los jóvenes, los adultos mayores, las mujeres y los grupos indígenas.

Por su parte, el Banco Mundial se caracteriza por su asistencia técnica y financiera a los gobiernos, específicamente a las secretarías o ministerios de desarrollo social, garantizando la aplicación de programas públicos relacionados con el mercado laboral, las transferencias monetarias condicionadas y la medición de la pobreza. Ejemplos de esta asistencia son la realizada a los programas Prospera en México, Bono Vida Mejor en Honduras y Bolsa Familia en Brasil.

Para el BM, el trabajo en las zonas rurales debe centrarse en las familias, de tal forma que se logre garantizar la seguridad alimentaria, la productividad y los ingresos propios. Por otro lado, según este organismo, los gobiernos deben impulsar políticas de inversión económica, mejorar la calidad de los servicios de educación y salud y fortalecer el trabajo con dos poblaciones específicas: campesinos e indígenas, con el fin de complementar las políticas de protección social con políticas de inversión territorial (entrevista n.º 8).

Otro actor relevante en la discusión sobre la pobreza es la OEA. Para este organismo, erradicar la pobreza y la inequidad social es uno de los desafíos más urgentes que enfrenta la región. Por ello, entre sus instrumentos figuran el Plan Estratégico de Cooperación Solidaria para el Desarrollo Integral, el Programa Interamericano de Combate a la Pobreza y la Discriminación, y la Red Interamericana de Protección Social (página web de la OEA).

Como se argumenta en el Departamento de Inclusión Social de la OEA, que dirige Betilde Muñoz-Pogossian, y en su más reciente publicación, *Equidad e inclusión social: superando desigualdades hacia sociedades más inclusivas* (Muñoz-Pogossian y Barrantes 2016), la desigualdad no es una distribución desigual solo del ingreso y del patrimonio, sino también del acceso a bienes y servicios (como educación, salud y vivienda), así como a oportunidades para el desarrollo y movilidad social de las personas a lo largo de su vida.

De esta manera, la OEA enfatiza el enfoque de derechos y se centra en la persona humana. La desigualdad, según este organismo, afecta el ejercicio pleno de los derechos humanos al comprender "situaciones de discriminación y de exclusión social por razón de la edad de una persona, sus características étnicas, raciales, culturales, religiosas, lingüísticas, de género, identidad u orientación sexual así como cualquier otro tipo de intolerancia" (Muñoz-Pogossian y Barrantes 2016: 19).

En las entrevistas, los actores vinculados con organismos internacionales señalan la importancia de reconocer la complejidad del problema de la pobreza rural y de construir nuevas miradas sobre los vínculos urbanos-rurales para impulsar a los mercados rurales. Al respecto, hay experiencias exitosas en Brasil y Perú, donde pequeños productores abastecen a grandes cadenas de supermercados (entrevistas n.º 4 y 8). Por otro lado, se propone continuar la inversión económica en las zonas rurales para garantizar el acceso a servicios sociales básicos, y su calidad, y diferenciar a la población rural como beneficiaria de los programas públicos (entrevista n.º 8).

La influencia de estos actores en el debate sobre la pobreza rural es elevada, pues trabajan de la mano con los actores del gobierno en el diseño, implementación y evaluación de programas sociales cuyo objetivo es reducir la pobreza. Igualmente, designan recursos financieros para la implementación de programas y formulan orientaciones técnicas o metodológicas para los procesos que se llevan a cabo.

Actores del sector privado

Los actores del sector privado identificados contribuyen con propuestas para superar la pobreza fundamentándose en la responsabilidad social de las empresas. Muchos de ellos forman parte de la red de Pacto Global o Pacto Mundial de las Naciones Unidas, que tiene como objetivo trabajar sobre los ODS, promoviendo el concepto de desarrollo sostenible y las soluciones innovadoras en los debates sobre pobreza.

De acuerdo con algunos actores entrevistados, la participación de la empresa privada a través de sus fundaciones puede garantizar muchas veces la sostenibilidad de los procesos que se desarrollan en comunidades campesinas. Para ello, consideran importante la articulación del sector privado empresarial, el gobierno nacional y la sociedad civil en territorios donde la presencia de ciertas empresas marca la vocación productiva. Según estos actores, se debe crear agendas de desarrollo que garanticen procesos armoniosos entre los tres sectores sin afectar a los pequeños productores campesinos (entrevista n.º 4).

Ejemplos de esta vinculación entre los tres sectores se encuentran en Ecuador, donde el Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador, a cargo de Inés Manzano, busca promover y contribuir de manera efectiva con los ODS, y en Colombia, donde fundaciones de la empresa privada, como Corona o Alpina, desarrollan acciones con comunidades campesinas en su zona de intervención con el objetivo de garantizar la producción familiar y así disminuir los índices de desnutrición.

De esta manera, la empresa privada, a través de sus fundaciones, puede repercutir de manera positiva en las comunidades donde desarrolla su actividad económica. Para algunos actores entrevistados, sería importante incluir a este sector en los debates sobre desarrollo rural, porque se lograría generar acciones con mayor impacto desde distintas perspectivas de intervención (entrevista n.º 4).

En lo que respecta a la influencia de los actores del sector privado en el debate sobre la pobreza rural, se trata de una influencia moderada y no siempre a favor de los procesos de desarrollo rural inclusivo. Si bien participan en la discusión sobre el cumplimiento de los ODS y cuentan con herramientas concretas para contribuir a modificar la situación de pobreza en su ámbito de acción, estos actores suelen estar bastante distanciados de los procesos de toma de decisiones en políticas para combatir la pobreza.

Academia y centros de investigación

Este grupo de actores se compone predominantemente de quienes investigan las causas y efectos de la pobreza en América Latina. Se trata en su gran mayoría de economistas con una maestría o doctorado, cuyos estudios se centran en el impacto de los programas sociales, las políticas de bienestar y protección social, la medición de la pobreza monetaria y multidimensional, el mercado de trabajo, las dinámicas territoriales, el desarrollo rural y la desigualdad, entre otros temas.

En este grupo se distinguen dos clases de actores: i) docentes o académicos con poca incidencia en las decisiones públicas, a pesar de tener un gran reconocimiento; ii) actores vinculados a centros de investigación que influyen mucho en el debate sobre la pobreza rural, cuyos estudios sirven de apoyo para crear herramientas, metodologías, programas, etc.

En numerosas oportunidades, estos actores son contratados por los gobiernos como consultores en temas específicos, lo que les permite tener una elevada incidencia en las discusiones sobre la pobreza en el país. Su participación en el debate nacional está mediada por la postura de la entidad que representan. En ese sentido, sus estudios y aportes van de la mano con la misión y los objetivos de estos centros de investigación, lo que permite que sus discursos tengan un peso relativo en las discusiones públicas y que sean reconocidos como interlocutores válidos en los gobiernos. Los temas que más desarrollan estos centros de investigación son la medición de la pobreza, el mercado laboral y el crecimiento económico.

Entre los centros que miden la pobreza figura el Instituto de Investigaciones sobre Desarrollo Sustentable y Equidad Social (IIDSSES) de la Universidad Iberoamericana en México, dirigido por Graciela Teruel. Esta académica es miembro del Consejo

Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), que utiliza tradicionalmente la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares para crear indicadores de la población que vive en situación de pobreza. Igualmente figura la Iniciativa de Oxford para la Pobreza y el Desarrollo Humano (OPHI, por sus siglas en inglés), del Departamento de Desarrollo Internacional de dicha universidad, dirigida por Sabina Alkire, cuyas investigaciones han contribuido a crear el índice de pobreza multidimensional (IPM) global, utilizado por más de 103 países.

En los temas de mercado laboral y crecimiento económico, destacan los siguientes actores:

- Miguel Reyes Hernández, de la Red de Salarios de la Universidad Iberoamericana de México, quien argumenta que la pobreza y la desigualdad en América Latina se encuentran en la falta de garantía de los derechos económicos, sociales y culturales (DESC), en el incumplimiento en materia de derechos laborales y en la inequidad en la distribución del ingreso.
- Roxana Maurizio, del Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP-BAIRES, UBA-Conicet) y asesora del Ministerio de Trabajo en Argentina, quien ejerce una gran influencia en su país por sus recomendaciones en materia de mercado de trabajo, proponiendo crear estrategias de protección para los grupos más vulnerables con el fin de reducir la pobreza y la indigencia urbanas.
- Nora Lusig, directora del Instituto Compromiso con la Equidad (CEQ) de la Universidad de Tulane (EEUU), consejera en temas de crecimiento económico e inclusión social del Foro Económico Mundial, y que ha sido miembro de la Comisión de Atkinson sobre Pobreza y la Comisión sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social.

Por otro lado, en lo que respecta a protección social —un tema casi monopolizado por organismos como la Cepal— destaca Paula Carrasco, del Instituto de Economía (IECON) del Departamento de Economía de la Universidad de la República, Uruguay, quien se ha centrado en el impacto que han tenido los programas de protección social en ese país y quien en una reciente publicación del IECON analiza las carencias en la protección social de los jóvenes que transitan hacia la vida adulta.

Para finalizar, en lo que concierne al desarrollo rural, destaca Antônio Márcio Buainain, del Instituto de Economía de la Universidad Estatal de Campinas en Brasil, que analiza los efectos que tienen las crisis económicas en las poblaciones rurales —considerando que en Brasil estas comunidades no son homogéneas en lo que respecta a ingresos e inserción económica—, los ingresos familiares y las políticas de gobierno. Asimismo, en Colombia se encuentra Roberto Angulo, investigador de la OPHI, quien considera que en ese país la desigualdad de oportunidades se relaciona con la desigualdad urbano-regional y la acumulación de riqueza, y que, por lo tanto, se requiere de mercados conectados entre lo rural y lo urbano, lo que permitiría salarios diferenciales y una conexión entre los mercados.

Los aportes de este grupo de actores al tema de la pobreza son de gran valor, en la medida en que sus investigaciones permiten conocer y entender las complejidades de las relaciones sociales, los contextos territoriales y económicos. Por lo

tanto, serán actores que participarán siempre en el debate sobre la pobreza, aunque muchos de ellos no priorizan o distinguen las especificidades de la pobreza rural.

Actores de la sociedad civil

Este grupo es el más grande, con un total de 31 actores identificados que corresponden a centros de investigación independientes que crean conocimiento y a organizaciones sociales que generan activismo alrededor del tema, tales como federaciones agrarias, sindicatos, asociaciones gremiales, movimientos indígenas y campesinos, entre otros actores con capacidad de movilización social. Ambos tipos de actores inciden en la agenda de la pobreza, pues participan de manera activa en espacios de discusión, supervisan la implementación de políticas públicas (con una postura crítica o de apoyo) y hacen recomendaciones de política. Por ser un grupo activo, sus miembros son frecuentemente convocados para formar parte de los procesos de concertación para el diseño de políticas sobre pobreza. Por lo tanto, tienen un rango de influencia que va de moderado a elevado.

En lo que respecta a los centros de investigación, su trabajo gira en torno a la protección social, la política fiscal, el mercado de trabajo, el crecimiento económico, el desarrollo rural y la medición de la pobreza. Este grupo de actores diverso es uno de los que mayor interés e influencia tiene a escala regional, dado su trabajo y su participación en espacios de discusión nacionales e internacionales, logrando influir en las decisiones públicas de los gobiernos.

En el tema de la protección social, cabe mencionar dos enfoques distintos. El primero tiene que ver con los procesos de articulación de acciones entre los distintos tipos de gobierno para el éxito de los programas sociales, una postura planteada por Fabián Repetto, director de Planeamiento Estratégico en el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cippec) en Argentina. El segundo es un enfoque de derechos que permitan garantizar la universalidad de los servicios sociales, planteado por Fernando Filgueira, del mismo centro de investigación.

En temas de política fiscal, crecimiento económico y mercado de trabajo, se encuentra el trabajo realizado por Jonathan Menkos Zeissig y su equipo en el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (Icefi). Para este centro de investigación, las medidas de política fiscal aplicadas por los gobiernos en América Central pueden repercutir de manera negativa en la distribución del ingreso y la reducción de las desigualdades. Por ello, este instituto busca diseñar metodologías y herramientas que garanticen el mejoramiento de los presupuestos públicos y brindar alternativas en temas de transformación y diversificación productiva en áreas rurales, de tal forma que lo rural no se siga viendo como un problema y que se le pueda dar un sentido político y técnico al desarrollo en ese ámbito (entrevista n.º2).

Por otro lado, hay una fuerte visión de desarrollo rural para superar la pobreza enmarcada en el crecimiento económico de las áreas rurales (Javier Escobal del Grupo de Análisis y Desarrollo en Perú) y en la transformación productiva del campo (Santiago Perry, de la Corporación PBA en Colombia). Este enfoque, a su vez, viene acompañado de discusiones sobre la garantía de los derechos humanos,

el acceso a servicios básicos y la participación de la población rural en la definición de su desarrollo.

Este conjunto de actores también ha influido en debatir la validez de los datos oficiales de medición de la pobreza. Cabe destacar al respecto el trabajo de Rodolfo de la Torre García, director del Programa de Desarrollo Social con Equidad del Centro de Estudios Espinosa Yglesias en México, quien considera que en la actualidad hay una transición importante de lo rural a lo urbano y que por ello se requiere de diagnósticos y mediciones claros sobre las transformaciones rurales. Por otro lado, según este actor, es necesario articular de manera vertical y horizontal las políticas públicas de los estados para que su impacto sea mayor (entrevista n.º 3).

En Chile se reconoce el papel que desempeña la Fundación Superación de la Pobreza y varios de sus miembros, como Juan Carlos Feres (presidente), Rodrigo Jordán (vicepresidente) y Leonardo Moreno (director ejecutivo). Feres hace hincapié en la existencia de dos métodos para medir la pobreza: la tasa de pobreza monetaria y la de pobreza multidimensional, ambos valiosos para elaborar políticas públicas más integrales que atiendan a los sectores rezagados. Según este actor, lo importante para lograr superar la pobreza rural es identificar los caminos del fortalecimiento rural partiendo de las carencias y oportunidades que tienen las comunidades (entrevista n.º 5).

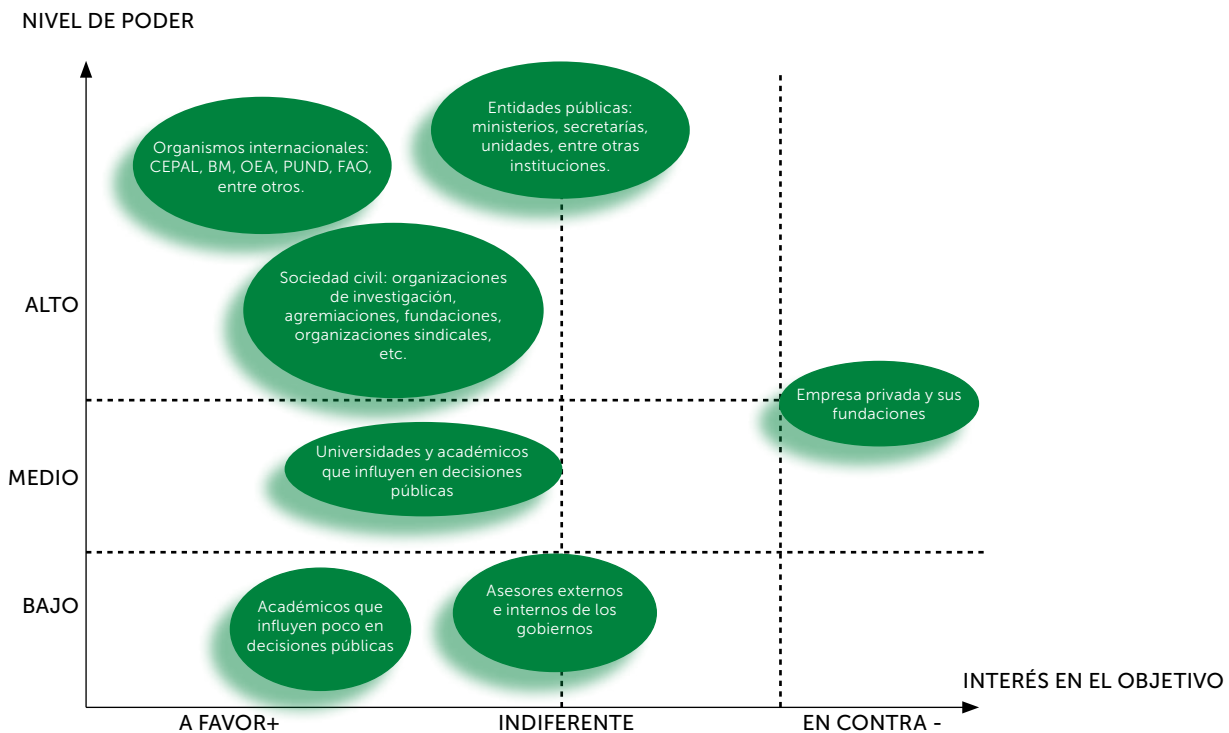
Por otro lado, se encuentran actores como Werner Hernani-Limarino, de la Fundación ARU en Bolivia, quien a través de su organización apoya la construcción de indicadores para medir la pobreza, y Juan José Herrera, del grupo FARO en Ecuador, que defiende la necesidad de incorporar a la ciudadanía en la definición de estándares de medición e implementa observatorios ciudadanos de monitoreo de los ODS.

Para acabar, es este grupo de actores el que más enfatiza la vinculación entre pobreza y problemas medioambientales, de género y étnicos (una vinculación que, dicho sea de paso, no es explícita en la agenda de los organismos públicos). Cabe mencionar, por ejemplo, el Programa Salvadoreño de Investigación del Desarrollo y el Medioambiente (Prisma), que propone estrategias innovadoras de desarrollo sostenible e impulsa acciones en materia de gobernabilidad territorial, mitigación ambiental, seguridad alimentaria y transformación de procesos agrícolas y productivos, entre otros asuntos.

En el tema de género y etnias, llama la atención los debates sobre la inclusión financiera en el sector rural con especial énfasis en las mujeres y los grupos más vulnerables.

La figura 1 resume el nivel de poder de los distintos grupos de actores y su interés en el objetivo de emprender acciones para reducir la pobreza rural en América Latina.

Figura 1
MAPA DE ACTORES SOBRE POBREZA RURAL



Fuente: elaboración propia sobre la base de fuentes primarias y secundarias.

2.2 Caracterización de redes sobre pobreza y pobreza rural

Se identificaron 24 redes que se ocupan del tema de la pobreza y pobreza rural: dos lideradas desde Europa y el resto desde América; ocho promovidas por organismos internacionales y 15 por gobiernos, universidades y centros de investigación en América Latina. Estas redes se caracterizan porque en su gran mayoría poseen capítulos por países o por regiones, conformados por entidades de los gobiernos nacionales, universidades y organismos de la sociedad civil, con el fin de alentar la discusión sobre la pobreza y pobreza rural en cada país desde distintas perspectivas.

Esta forma de trabajo permite tener procesos articulados entre sus miembros o socios, transmitir la información y los conocimientos desarrollados en cada una de las zonas de intervención, llegar a acuerdos con un mayor impacto en la región, definir áreas temáticas considerando las particularidades de cada socio o miembro, y planificar en grupo, garantizando una mayor incidencia en las agendas públicas.

Redes lideradas desde Europa

La Liga Iberoamericana, fundada en España en 1999, es una entidad conformada por 31 organizaciones de la sociedad civil, de las cuales 29 se encuentran en América Latina, que trabaja temas de desarrollo humano, social y comunitario. Este

espacio participativo pretende generar aportes articulados desde dos líneas de intervención. La primera, el trabajo en red con las organizaciones miembros para desarrollar programas y proyectos por los derechos de la juventud y su inserción laboral, la identidad cultural de pueblos originarios a través de la recuperación de lenguas autóctonas, el rescate cultural y de costumbres, y la inclusión financiera y empoderamiento económico de microempresas. La segunda línea de intervención es la incidencia en la política de la región, para lo cual impulsa un espacio de diálogo llamado "Foro iberoamericano: haciendo política juntos".

Entre sus miembros destacados figuran Alejandra Solla, presidenta de la Fundación SES de Argentina y de La Liga Iberoamericana, que ha centrado su trabajo en la promoción de la inclusión juvenil en zonas de riesgo desde el enfoque de derechos, en procesos como la educación y la inserción laboral; Miguel Cortés, director de Fe y Alegría en Guatemala, un jesuita con amplia experiencia en temas educativos con jóvenes en riesgo; y Francis Valverde, directora ejecutiva de la Asociación Chilena pro Naciones Unidas (Achnu), docente y magíster en sociología, experta en infancia, adolescencia y derechos humanos.

La *Red de Pobreza Multidimensional* (MPPN, por sus siglas en inglés), conformada en el año 2013 por la OPHI, el Consejo Nacional para la Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (Coneval) de México y el Departamento para la Prosperidad Social (DPS) de Colombia, es una organización que tiene por objetivo erradicar la pobreza a través de mediciones que consideran los distintos tipos de carencias que sufren quienes viven en situación de pobreza. Para ello, la red proporciona apoyo técnico, cursos de formación y acceso a un repositorio de experiencias y lecciones sobre medición multidimensional de la pobreza, de tal forma que los resultados de estas mediciones sirvan para que las políticas públicas tengan un mejor diseño técnico, una mayor focalización y sean más efectivas en disminuir la pobreza en todas sus dimensiones (página web de la MPPM). En la actualidad, la secretaría técnica está a cargo de la OPHI.

Esta plataforma se encuentra compuesta por más de 60 países, de los cuales 18 son de América Latina: Argentina; Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

Además, conforman la red varias organizaciones que se dedican a procesos de medición de la pobreza, entre ellas la Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA); el BID; el Banco Islámico de Desarrollo; el BM; el Centro de Investigación Estadística, Económica y Social, y Capacitación para los Países Islámicos (Sesric, por sus siglas en inglés); la Cepal; la Comisión Económica y Social para Asia Occidental (Cespao); la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC, por sus siglas en inglés); la OPHI; el Ministerio Federal para la Cooperación y Desarrollo Internacional (BMZ) del gobierno de Alemania; la OEA; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS, por sus siglas en inglés); el PNUD y Unicef.

Destaca en esta plataforma Sabina Alkire, directora de la OPHI ya mencionada en el grupo de actores académicos, por su investigación sobre la medición multidimensional de la pobreza y la economía de bienestar a partir del enfoque de Amartya Sen.

Redes lideradas por organismos internacionales

La *Red Interamericana de Protección Social (Ripso)*, conformada en el 2012 por la OEA, es una comunidad de práctica de los ministerios y agencias nacionales de desarrollo social, en colaboración con organizaciones internacionales y no gubernamentales, el sector privado y la academia. Promueve el intercambio y transferencia de experiencias y conocimiento sobre protección social a través de un espacio virtual que le permite mantener conexiones, y así aumentar la cooperación horizontal en las Américas (página web de la Ripso).

Sus principales acciones se dirigen a reunir actores e instituciones clave de la región para generar incidencia en temas relativos a la protección social y mecanismos de cooperación; buscar el fortalecimiento de la capacidad institucional de las agencias de desarrollo social en la formulación e implementación de programas contra la pobreza extrema; implementar un mecanismo interamericano de intercambio de buenas prácticas en temas de protección social; y generar una comunidad de práctica de tomadores de decisiones en política y expertos, a través de una red de conocimiento y aprendizaje (página web de la Ripso).

Sus miembros son personas, países e instituciones que deseen formar parte de esta red de conocimiento e intercambio. Entre los expertos destacan Betilde Muñoz-Pogossian, directora del Departamento de Inclusión Social de la OEA y especialista en protección social, y Alexandra Barrantes, especialista en protección social, reducción de la pobreza, derechos económicos, sociales y culturales, y desarrollo. En cuanto a los países que conforman esta red, figuran todos los miembros de la OEA, que aportan a este espacio publicando la información oficial de las políticas de desarrollo social, protección social y programas liderados. Entre las instituciones resaltan la Cepal; el CIPPEC; la FAO; la Fundación Capital; el Department of Consumer Affairs; la Organización Internacional del Trabajo (OIT); la ONU Mujeres; Social-protection y Unicef, entre otras.

La *Red sobre Desigualdad y Pobreza (NIP)*, por sus siglas en inglés es una iniciativa creada en el año 1998 por la Asociación de Economía de América Latina y el Caribe (LACEA, por sus siglas en inglés), el BID, el BM y el PNUD. Tiene por objetivo “fomentar el avance del conocimiento y experiencia con respecto a las causas y consecuencias de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social; además de toda la gama de políticas, instituciones y estructuras sociales que influyen en su dinámica, así como el impacto de la acción pública” (página web de la NIP). Entre sus principales acciones están el promover intercambios académicos entre investigadores, estudiantes y formuladores de políticas, además de cada año organizar una reunión previa a la conferencia anual de la LACEA (página web de la NIP).

La red está conformada por instituciones u organizaciones académicas y entidades gubernamentales, y se organiza a través de capítulos por país, en cada uno con un líder encargado de dinamizar las acciones de la red.

La *Alianza Global para la Protección Social Universal* es una estrategia impulsada por el BM y la OIT desde el año 2016, que tiene por objetivo “aumentar el número de países que adoptan la protección social universal apoyando a los países a diseñar e implementar sistemas de protección social universal y sostenible” (página web de Social-protection). Para estas organizaciones multilaterales, alcanzar la

universalidad de la protección social debe permitir la reducción de la pobreza y aumentar la prosperidad compartida (página web de Social-protection).

Esta alianza está conformada por representantes de los gobiernos que forman parte de la ONU y se encuentra respaldada por organizaciones tales como la Unión Africana, la FAO, la Comisión Europea, Helpage, el BID, la OCDE, Save the Children, PNUD-IPC, Unicef, entre otras, junto con la cooperación belga, finlandesa, francesa y alemana.

El *Pacto Mundial o Pacto Global* es una iniciativa promovida por Naciones Unidas desde 1999, que tiene como objetivo aplicar diez principios universalmente aceptados para impulsar el desarrollo sostenible en las áreas de derechos humanos y empresa, normas laborales, medioambiente y lucha contra la corrupción en las actividades y estrategias de negocio de las empresas, además de trabajar sobre los ODS. En la actualidad cuenta con más de 13.000 entidades firmantes en más de 145 países. Los países de América Latina que forman parte del Pacto son: Argentina; Bolivia; Brasil; Colombia; Chile; México; Ecuador; Perú; Paraguay; Uruguay; Costa Rica; El Salvador; Nicaragua; Honduras; Panamá; Guatemala y Venezuela.

La *Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños* (Celac) es un mecanismo intergubernamental de diálogo y concertación política constituido en el año 2011, que tiene por objetivo contribuir con el diálogo sobre temas como el desarrollo social, la educación, el desarme nuclear, la agricultura familiar, la cultura, las finanzas, la energía y el medioambiente, de tal forma que se generen consensos en asuntos de interés común. Este espacio de integración regional representa la voz unificada de América Latina y el Caribe en la discusión de los temas globales, con el fin de lograr una mejor inserción y proyección de la región en el ámbito internacional (página web de Celac).

En asuntos de pobreza y pobreza rural, a través de la "Declaración política de Quito" con motivo de su IV Cumbre, la Celac reafirmó en el año 2016 la decisión de trabajar en la eliminación de la pobreza y las inequidades en América Latina y el Caribe. Considera que para ello el desarrollo sostenible es un pilar fundamental, que ha permitido que en los últimos años se avance en la erradicación de las desigualdades, del hambre y la pobreza en todas sus formas y dimensiones (Celac 2016a). Por ello, celebra la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, profundizando el compromiso de alcanzar una región inclusiva, solidaria y con equidad de género, la seguridad alimentaria y nutricional, la protección duradera del planeta y sus recursos naturales, así como la erradicación del hambre, la pobreza y la desigualdad (Celac 2016a)

Como parte de su gestión, propuso un plan de acción a 2016 con acciones concretas para alcanzar la seguridad alimentaria y erradicar la pobreza:

1. Continuar aplicando el Plan para la Seguridad Alimentaria, Nutrición y Erradicación del Hambre 2025 de la Celac, elaborado por la FAO, la Cepal y la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), según el mandato contemplado en el Plan de Acción de la Celac 2014.
2. Dar continuidad a los compromisos asumidos en la II Reunión de Ministros, Ministras y Altas Autoridades de Desarrollo Social para la Erradicación del Hambre y la Pobreza, realizada en Caracas, Venezuela, el 22 y 23 de octubre de

2015. Realizar en Venezuela una reunión técnica durante el segundo semestre de 2016 para dar seguimiento a la II Reunión de Ministros y Ministras sobre la Agenda Estratégica de Cooperación Regional en Materia Social de la Celac 2015-2017.

3. Organizar la III Reunión de Ministros, Ministras y Altas Autoridades de Desarrollo Social para la Erradicación del Hambre y la Pobreza para avanzar en la Agenda Estratégica de Coordinación Regional en Materia Social de la Celac (2015-2017) y su Mecanismo de Trabajo, todo ello en cumplimiento del Plan SAN-Celac y de la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, como parte del compromiso regional de erradicar la pobreza (Celac 2016b).

El *Sistema de Integración Centro Americana* (SICA) es un organismo de integración regional constituido en 1991, con sede en El Salvador, que tiene como objetivo lograr la integración centroamericana. En la actualidad se encuentra constituido por Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panamá; Belice y República Dominicana.

En temas de pobreza y pobreza rural, plantea la importancia de concretar un nuevo modelo de seguridad regional sustentado en un balance razonable de fuerzas, el fortalecimiento del poder civil, la superación de la pobreza extrema, la promoción del desarrollo sostenido, la protección del medioambiente y la erradicación de la violencia. Además, considera necesario lograr un sistema regional de bienestar y justicia económica y social, fortalecer el sistema financiero centroamericano y promover en forma armónica y equilibrada, el desarrollo sostenido económico, social, cultural y político de los estados miembros de la región (página web del SICA).

Para ello desarrolla temas de integración alrededor del fortalecimiento agropecuario, el agua potable y saneamiento básico, la alimentación y nutrición, la ciencia y tecnología, el comercio regional, la equidad de género, el medioambiente, la política social y la seguridad social, entre otros asuntos relacionados con el desarrollo de la región (página web del SICA).

La *Unión de Naciones Suramericanas* (Unasur) es un organismo de integración suramericana creado en el año 2004 e integrado por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guayana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Para la superación de la pobreza y de las desigualdades, tiene como objetivo específico impulsar el desarrollo social y humano con equidad e inclusión. Por otro lado, desarrolla acciones en el marco de la cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que superen las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza (página web de la Unasur).

Para lograr estos objetivos, la Unasur cuenta con la Dirección de Asuntos Sociales dirigida por Mariano Nascone, responsable de establecer los lineamientos de trabajo para acompañar a los países en materia de cultura, desarrollo social, edu-

cación y salud, centrando la agenda social de la Unasur en la inclusión social y solidaria para resolver los problemas que afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad (página web de la Unasur).

Por último, cabe destacar que en este grupo de organismos internacionales que desarrollan acciones para erradicar la pobreza y la pobreza rural, existen organismos de integración regional que no tienen como fin último dicha acción, a pesar de que tratan temas como la integración económica y los acuerdos comerciales para el desarrollo de las economías regionales.

Este es el caso de la *Alianza del Pacífico*, constituida como una iniciativa económica y de desarrollo entre Chile, Colombia, México y Perú para facilitar los trámites comerciales entre estas naciones, impulsando un mayor crecimiento y competitividad de sus economías. Por lo tanto, se fortalecen acciones como la circulación de bienes, servicios, capitales y personas.

Redes impulsadas en América Latina por gobiernos, universidades y centros de investigación

La *Red Incidiendo*, conformada el año 2008 por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) en Costa Rica, tiene como objetivo principal "incidir en el fortalecimiento del sistema de indicadores de progreso en derechos humanos en contextos o poblaciones en condiciones de pobreza y la incorporación del enfoque de derechos en el desarrollo de estrategias para la formulación de políticas públicas que permitan a la población en condiciones de pobreza el ejercicio de una ciudadanía plena y la opción de un proyecto de vida digna" (página web de la Red Incidiendo). Es un espacio de colaboración virtual que sirve como plataforma para promover discusiones abiertas y de fácil acceso a grupos, sobre temas relacionados con la garantía de los derechos humanos en poblaciones en situación de pobreza.

La colaboración vía web le ha permitido establecer una base electrónica sobre el tema de la pobreza y los derechos humanos y construir mapas de riesgo por país. Además, genera espacios de sistematización de acciones relevantes o buenas prácticas que puedan servir de modelo para intercambios horizontales con otras comunidades o países. Igualmente, posee un tesoro de categorías de políticas públicas en temas como pobreza por precariedad, pobreza por exclusión o exclusión por pobreza, pobreza por discriminación cultural y pobreza por desigualdad de género, así como un desarrollo de indicadores de progreso en políticas públicas.

Esta red es de alcance regional y está conformada por organizaciones sociales, universidades de toda América Latina y entidades del gobierno.

La *Red de Homólogos sobre Desigualdad y Pobreza de Ausjal* (Asociación de Universidades Jesuitas América Latina) está conformada por docentes de las universidades pertenecientes a la Compañía de Jesús en América Latina. Fue constituida en el año 1995 con el fin de "impulsar y proyectar a nivel latinoamericano el trabajo de las universidades de la Red Ausjal en materia de pobreza, exclusión y otras condiciones que generan desigualdad e injusticia social en América Latina; articulando acciones que les permitan aumentar su influencia en el plano de la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas" (página web de la Red de Homólogos sobre Desigualdad y Pobreza). En la actualidad, la secretaria

técnica se encuentra en México.

Sus líneas de trabajo se centran en la contribución académica a una mejor comprensión de la pobreza y desigualdad en la región, y el fortalecimiento de la capacidad de las universidades de Ausjal para formar opinión pública e incidir en el diseño de la agenda pública para la superación de la pobreza y la desigualdad (página web de la Red de Homólogos sobre Desigualdad y Pobreza).

En esta red destaca Miguel Reyes Hernández, coordinador de esta entidad, con sus investigaciones sobre los mercados laborales en México. Según Reyes, la pobreza y la desigualdad en América Latina se encuentran en la falta de garantía de los derechos económicos, sociales y culturales; el incumplimiento en materia de derechos humanos laborales y la inequidad en la distribución del ingreso traen como consecuencia pobreza, además de la poca cualificación de los trabajadores y el escaso crecimiento de las economías.

La *Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS)* es un organismo internacional técnico y especializado de carácter permanente con sede en México, fundado en 1942 con el objetivo de fomentar el desarrollo de la protección y seguridad social en América (CISS 2017). La importancia de este espacio radica en los procesos de cooperación entre países que se generan alrededor de la seguridad social, con el fin de incrementar la calidad de vida de las personas. Las entidades pertenecientes a la Conferencia se reúnen anualmente para analizar temas de actualidad en torno a la seguridad social y para intercambiar experiencias y mejores prácticas.

Dicho espacio se encuentra conformado por más de 80 instituciones de 37 naciones, que desarrollan tareas vinculadas a la protección y seguridad social en áreas de normatividad, administración, gestión, supervisión y estudios e investigación sobre la materia (CISS 2017). En su gran mayoría son entidades públicas, como ministerios, que trabajan por el tema de la protección social, cajas de compensación, centros de investigación y universidades.

Entre sus miembros destaca Omar de la Torre, quien desde enero de 2016 es su secretario general. De la Torre cuenta con una amplia trayectoria en la administración pública. Ha colaborado con el gobierno mexicano en distintas instancias: ha sido secretario auxiliar de la Presidencia de la República; jefe de la Unidad de Política Migratoria en la Secretaría de Gobernación; encargado de la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos en esa misma Secretaría durante el año 2015; y ministro para asuntos migratorios en la embajada de México en los Estados Unidos (CISS 2017).

Social Watch-erradicación de la pobreza y justicia de género es una red creada en el año 1995, financiada por el Ministerio Federal Alemán para la Cooperación Económica y el Desarrollo (BMZ). Tiene su sede en Montevideo, Uruguay, y está conformada por organizaciones ciudadanas que trabajan temas de pobreza y de justicia de género. Se caracteriza por tener presencia en los cinco continentes en más de 70 países. En América Latina y el Caribe está en todos los países, menos en Cuba, República Dominicana, Belice y la Guyana Francesa. La red se organiza en cuatro instancias principales: la Asamblea General, el Comité Coordinador, el Secretariado y las coaliciones nacionales (página web de Social Watch).

Su propósito es erradicar “la pobreza y sus causas, para poner fin a todas las formas de discriminación y de racismo, para asegurar una distribución equitativa de la riqueza y para la concienciación de los derechos humanos” (página web de Social Watch). Sus enfoques de trabajo están orientados a la paz, la justicia social, económica y de género. Para alcanzar sus objetivos trabaja desde el activismo, la concienciación, el monitoreo, el desarrollo institucional y las redes de trabajo (página web de Social Watch).

Una acción de alta visibilidad de esta red es la publicación de su informe anual, que se alimenta de la información suministrada por las organizaciones de la sociedad civil de cada uno de los países que participan en ella. En el año 2017, este informe se centró en el monitoreo de la implementación de la Agenda 2030 de los ODS, poniendo de relieve el cumplimiento de las 17 metas.

La *Reunión Especializada de Estadísticas del Mercosur* (REES) es una instancia que creó el Mercosur en el año 2010, con el objetivo de elaborar un plan estratégico estadístico que permita adoptar un sistema estadístico armonizado en el ámbito del bloque (página web de Mercosur).

Sus principales acciones están enfocadas a: a) fomentar la coordinación con el conjunto de instituciones que elaboran información estadística en los Estados partes, con la finalidad de facilitar la adopción de políticas públicas en el Mercosur; b) crear un sistema de fácil acceso para los usuarios en el que se almacene la información existente; c) mejorar y ampliar los procedimientos para controlar la calidad de los productos estadísticos que se elaboran; d) generar metodologías comunes y potenciar el uso de nomenclaturas y códigos equivalentes para alcanzar, en el menor plazo posible, un sistema estadístico armonizado que provea estadísticas comparables; e) mejorar la formación técnico-profesional del personal que trabaja en la función estadística pública, generando programas de formación continua (página web de Mercosur).

En el año 2016, se buscó incluir en el trabajo estadístico la armonización de la encuesta de uso de tiempo y se intercambiaron experiencias sobre la medición de los ODS.

La REES está integrada por los representantes gubernamentales a cargo de los sistemas estadísticos nacionales de los Estados partes: Uruguay, Paraguay, Brasil y Argentina.

La *Red de Centros de Estudio en Desarrollo Urbano Sustentable de Latinoamérica y el Caribe* (Redeus-LAC) está dirigida por el Centro de Desarrollo Urbano Sustentable (Cedeus) de la Universidad Católica de Chile. “Su objetivo es ser una plataforma de discusión, difusión y capacitación en temas de desarrollo urbano sustentable, mediante el intercambio de conocimiento y experiencias, para apoyar y acompañar la implementación de la Nueva Agenda Urbana (NAU) en la región producto de Hábitat III. Además, busca proponer líneas de investigación y apoyar líneas de acción relevantes y necesarias a nivel local, nacional y regional para el desarrollo urbano sustentable” (página web de Redeus-LAC 2017).

Sus principales líneas de estudio son: la cohesión social y equidad; las ciudades habitables; los *framework* urbanos; el desarrollo espacial; la economía urbana; la ecología urbana y medioambiente; la vivienda urbana y los servicios básicos.

El *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso)*, creado en 1967, es una red académica sobre América Latina y el Caribe con sede en Argentina. Es una institución "internacional no gubernamental con status asociativo en la Unesco. Actualmente, reúne 623 centros de investigación y posgrado en el campo de las ciencias sociales y las humanidades en 48 países de América Latina y otros continentes, en calidad de centros miembros, instituciones asociadas y redes asociadas" (página web de Clacso). Entre sus objetivos de intervención figura la investigación social para el combate a la pobreza y la desigualdad, el fortalecimiento de los derechos humanos y la participación democrática; la promoción a través de la investigación académica de políticas de desarrollo sustentables en términos económicos, sociales y ambientales; y articular la investigación social y las políticas públicas, impulsando acciones innovadoras, creativas y viables ante los grandes desafíos sociales, educativos, culturales y ambientales de América Latina y el Caribe (página web de Clacso).

Entre sus ejes centrales de actuación se encuentran: la reducción de las desigualdades y de la injusticia social; el combate al racismo, la discriminación étnica y de género; las garantías y protección legal en los procesos migratorios y de movilidad humana; la defensa de la educación pública y ampliación del derecho a la educación de calidad para todos/as; la contribución al desarrollo de procesos de paz; la promoción del acceso abierto y la democratización del conocimiento; la promoción de políticas de seguridad ciudadana y combate a la violencia; la promoción de los derechos de la infancia y la juventud; la promoción de la participación, la movilización ciudadana y el fortalecimiento de la democracia; y la promoción de políticas de desarrollo económico, social y ambientalmente sostenibles (página web de Clacso).

Redes de alcance nacional

La *Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP)* se creó en el año 2001 en el Perú, con el fin de facilitar el diálogo entre el Estado y la sociedad civil para superar los problemas de desigualdad y exclusión social. Tiene como objetivo "concertar las políticas sociales en una perspectiva de desarrollo humano con enfoque de equidad y de género; lograr mayor eficiencia en la ejecución de los programas comprendidos en la lucha contra la pobreza; institucionalizar la participación de la ciudadanía en el diseño, toma de decisiones y fiscalización de la política social del Estado; y maximizar la transparencia e integridad en la gestión de los programas de lucha contra la pobreza" (página web de la MCLCP).

Sus principales acciones se dirigen a: a) promover el diálogo nacional para alcanzar la articulación entre los esfuerzos del Estado, la sociedad civil y el sector privado destinados a la lucha contra la pobreza; b) establecer mecanismos de coordinación entre los sectores del gobierno y de estos con la sociedad civil, para lograr transparencia, eficiencia y sistemas de información veraz y oportuna sobre la inversión social pública; c) servir como un espacio de coordinación para evitar la superposición de programas de ayuda social, con el fin de alcanzar la oportuna utilización de recursos comprometidos y definir prioridades geográficas; y d) servir de instancia de consulta para la formulación de planes nacionales, departamentales y locales referidos a políticas de desarrollo y promoción social (página web de la MCLCP).

La *Unión Nacional de Instituciones para el Trabajo de Acción Social* (Unitas) es una red conformada por organizaciones de la sociedad civil y por distintas ONG, que se fundó en el año 1976 en Bolivia. Su misión es contribuir a crear propuestas alternativas de desarrollo y cambio social hacia una sociedad democrática, solidaria, equitativa y justa, desde el aporte y trabajo impulsado por los movimientos sociales y organizaciones populares que son los destinatarios finales de su acción (página web de la Red Unitas).

En la actualidad, este espacio nacional se encuentra conformado por 22 ONG y organizaciones de la sociedad civil de toda Bolivia. Desde Unitas se fortalece la discusión y la creación de propuestas de políticas públicas que respondan a la visión de desarrollo territorial, mejorando la calidad de vida de los bolivianos y de los grupos indígenas en especial.

Esta red se caracteriza por su fuerte incidencia en políticas públicas sobre desarrollo sociocultural; superación de la discriminación a campesinos, indígenas, mujeres, niños, niñas y adolescentes; promoción de la multiculturalidad; control social sobre la administración del Estado; y participación de las organizaciones sociales en la toma de decisiones en el ámbito nacional (página web de la Red Unitas).

Susana Eróstegui es la actual directora ejecutiva de la red y, además, miembro de Social Watch, una red internacional de organizaciones ciudadanas que luchan para erradicar la pobreza y sus causas.

La *Red Nacional de Programas Regionales de Desarrollo y Paz* (Redprodepaz) surge en Colombia con el fin de generar un "sistema de coordinación y articulación de la sociedad civil con el gobierno, las empresas, las iglesias y la cooperación internacional, en función de construir una Nación en Paz desde procesos locales y regionales de desarrollo y paz territorial" (página web de Redprodepaz a). Para esta red, las inequidades y la situación de pobreza en la cual viven las personas en las zonas rurales alimentan el conflicto armado. Por lo tanto, opina que se debe crear un modelo diferente de desarrollo local y regional a partir de la convivencia en la paz, la justicia, la economía, con el fin de garantizar el empleo, unos salarios justos y la seguridad social (página web de Redprodepaz b). Este espacio cuenta en la actualidad con 23 organizaciones de la sociedad civil.

La *Alianza Comunicación y Pobreza* es un espacio con sede en Chile, creado en el año 2004, cuya misión es entregar a los periodistas y estudiantes del ámbito de las comunicaciones herramientas que les permitan tratar con calidad los temas vinculados a la exclusión social, la pobreza y su superación. Para ello, investiga las tendencias informativas sobre el tratamiento de los temas de pobreza y exclusión en los medios de comunicación y en la opinión pública. Además, prepara a futuros periodistas y comunicadores en temas de pobreza y exclusión social, mediante cátedras, talleres o seminarios de tesis, promueve la vinculación de los medios de comunicación con los expertos, la ciudadanía organizada y los organismos públicos a través de eventos, y otorga premios a los periodistas que contribuyen a cambiar la mirada de la opinión pública sobre la pobreza y la exclusión social (página web de Alianza Comunicación y Pobreza).

Sus miembros son organizaciones de la sociedad civil que trabajan el tema de la pobreza y pobreza rural: la Fundación Superación de la Pobreza; el Hogar de

Cristo; la Fundación América Solidaria; la Fundación Paréntesis y la Comunidad de Organizaciones Solidarias. En esta red participan los equipos de comunicación de estas organizaciones. Destaca Catalina Littin Menz, directora del área de Comunicaciones de la Fundación Superación de la Pobreza y del Programa Comunicación y Pobreza de la Alianza Comunicación y Pobreza.

La *Red de Pobreza Energética* (RedPE) es una red de carácter académico fundada en el año 2017 por la Universidad de Chile. Su objetivo es generar un debate a escala nacional sobre la pobreza energética desde una perspectiva multidisciplinaria, con el fin de crear un consenso y colaboración entre distintos actores para enfrentar los desafíos relacionados con esta clase de pobreza.

Plantea principalmente las siguientes acciones: a) construir un marco conceptual y metodológico que permita proponer técnicas e instrumentos para tratar la pobreza energética desde una perspectiva interdisciplinaria; b) desarrollar un espacio abierto de acceso al conocimiento relacionado con la pobreza energética; c) identificar los factores clave que inciden en la pobreza energética en los ámbitos territorial y sociocultural en Chile; d) consolidar vínculos nacionales e internacionales con redes especializadas para fomentar la investigación conjunta con un enfoque transdisciplinario; y e) posicionar la pobreza energética como un factor relevante para la disminución de la desigualdad en el país (página web de la RedPE).

Sus líneas de trabajo son: energía, políticas públicas y modelos de desarrollo; bienestar, cultura y eficiencia energética; justicia ambiental, contaminación atmosférica y población vulnerable; energía renovable y gestión local; y cambio climático, riesgos siconaturales y resiliencia (RedPE 2017).

Sus miembros más destacados son: Anahí Urquiza Gómez, coordinadora transdisciplinaria; Rodrigo Arriagada, director del Centro para el Impacto Socioeconómico de las Políticas Ambientales (Cisiep); Waldo Bustamante, subdirector del Centro de Desarrollo Urbano Sustentable (Cedeus) e investigador principal del clúster Entorno Construido; y Luis González, del Centro Latinoamericano de Políticas Económicas y Sociales (Clapes) de la Universidad Católica.

La *Comunidad de Organizaciones Solidarias*, fundada en el año 2007, es un "espacio de encuentro, colaboración y articulación de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan al servicio de personas en situación de pobreza y/o exclusión social en Chile, esta reúne a más 150 organizaciones que atienden en su conjunto a más de 850.000 usuarios" (página web de la Comunidad de Organizaciones Solidarias).

Su trabajo abarca cinco áreas: políticas públicas; sostenibilidad de las organizaciones sin fines de lucro mediante la instalación de capacidades en las organizaciones miembro; formación de las personas que trabajan en las organizaciones miembro, incluyendo la gestión de recursos y donaciones; transparencia; y reflexión y desarrollo.

Entre sus miembros destacan Leonardo Moreno, presidente del directorio y director ejecutivo de la Fundación para la Superación de la Pobreza, y Sebastián Zuleta, vicepresidente del directorio y representante de América Solidaria.

La *Acción Ciudadana Frente a la Pobreza* es una red mexicana conformada en el año 2015, una "iniciativa de la sociedad civil, que busca impulsar acciones efectivas frente a la pobreza y la desigualdad" (página web de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza). Surge con el fin de articular a las organizaciones sociales que trabajan de manera directa en áreas rurales y urbanas. Para ello, desarrolla proyectos en las distintas zonas donde los miembros llevan a cabo acciones directas. Esta iniciativa propone que la "cohesión social" sea un proyecto de nación que sirva para superar la pobreza y la desigualdad.

Su trabajo se desarrolla en las zonas rurales y urbanas, en proyectos relacionados con ingresos; salud; educación; defensa y ejercicio de derechos; y desarrollo de la niñez, la juventud, las mujeres, los pueblos indígenas y las personas adultas, siempre con un enfoque de empoderamiento ciudadano.

Entre sus miembros más destacados figuran: Agustín Landa, de la Universidad de Monterrey; Alberto Serdán, del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE); Alejandra Cullen, comunicadora de UNO TV; Enrique Pasta Muñúzuri, de la Universidad Loyola del Pacífico; Enrique Valencia, de la Universidad de Guadalajara; Ernesto Insunza, del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (Ciesas)-Veracruz; Gerardo Esquivel, del Colegio de México; Iliana Yashine, del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED) de la Universidad Nacional Autónoma de México; Jesús Campos, del Fondo Economía Social; Lorenzo Servitje, empresario; Lourdes Morales, de la Red por la Rendición de Cuentas (RRC) del CIDE; Luis Rubio, del Centro de Investigación para el Desarrollo A. C. (Cidac); Mario Campos, comunicador de Foro TV-El Universal; Roberto Vélez Grajales, del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY); Rodolfo de la Torre, del PNUD, y Socorro Velázquez, de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

La *Red de Salarios-Desigualdad y Niveles de Vida* es una asociación académica mexicana interdisciplinaria que busca contribuir a la investigación social e histórica, proporcionar información de fuentes primarias y generar el estado del arte en materia de salarios, desigualdad y niveles de vida. En esta red participan universidades nacionales, como la Universidad Iberoamericana de Puebla, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, el Colegio de México y la Universidad Autónoma Metropolitana, así como universidades extranjeras, como la Universidad Estatal Appalachian, la Universidad de Fordham, la Universidad Rice y la Universidad Autónoma de Barcelona. Sus líneas de investigación son: salarios, desigualdad y pobreza; salarios y niveles de vida en perspectiva histórica; y salarios, niveles de vida y migración (página web de la Red de Salarios).

Los miembros que conforman la Red son: Miguel Alejandro López López, de la Universidad Iberoamericana Puebla; Rosalío Valseca, de la Universidad Autónoma de Puebla; Danae Díaz, de la Universidad Iberoamericana de Puebla; Mar Estrada Jiménez, de la Universidad Nacional Autónoma de México; Liliana Reyes Hernández, de la Universidad Autónoma de Barcelona; Sonia Parella, de la Universidad Autónoma de Barcelona, y Hugo Benavides, de la Universidad de Fordham en Nueva York.



Desafíos y estrategias para combatir la pobreza rural en América Latina

3.1 Desafíos

Para posicionarse como una red relevante en el concierto regional de actores vinculados al combate a la pobreza en América Latina, la Alianza para la Eliminación de la Pobreza Rural en América Latina debe partir de reconocer una serie de procesos críticos ampliamente conocidos e interrelacionados, pero que repercuten fuertemente en el perfil de los actores y en las prioridades de la agenda regional de superación de la pobreza.

Estos procesos son:

- La migración del campo a la ciudad que tuvo lugar en América Latina durante el siglo XX, que ha llevado a una creciente preocupación por los temas urbanos y a dejar de lado los temas del medio rural en la agenda pública.
- La progresiva concentración de personas en situación de pobreza en las ciudades.
- La errónea creencia, hasta ya entrado el siglo XXI, de que la pobreza rural es más “llevadera” que la urbana por la capacidad de los habitantes rurales de producir alimentos y de satisfacer una parte importante de sus necesidades básicas mediante la autoproducción.

- La escisión entre las agendas de desarrollo económico y de desarrollo social resultante de las medidas impulsadas por el Consenso de Washington; la ruralidad es relevante en tanto la agricultura contribuye al crecimiento.
- La tendencia a aplicar mecanismos de focalización de políticas sociales (ya escindidas de las de desarrollo económico), y solo después de haberlos puesto en práctica, afinarlos.

En lo que respecta a nuestro tema de interés —es decir, identificar a los actores que trabajan por la superación de la pobreza rural en América Latina—, estos procesos se traducen en: i) el predominio de las problemáticas urbanas, o la falta de distinción entre lo urbano y lo rural, en la investigación y en la formulación de estrategias para combatir la pobreza; ii) aun cuando el foco esté puesto en la pobreza rural, la escisión analítica entre la pobreza, sus causas y consecuencias, y la agricultura como factor de desarrollo; iii) la creciente tecnificación de los análisis de pobreza y el predominio de los actores que se especializan en medición y focalización.

Se observan, no obstante, cada vez más voces tendientes a superar esta compartimentación y a tratar la pobreza de manera integral, vinculándola con el desarrollo agrícola y, en general, con el desarrollo económico y con otros problemas relacionados con ella, como la equidad de género, la sostenibilidad ambiental y la migración. Desde el punto de vista de las estrategias de política, estas nuevas miradas imponen al menos dos desafíos: avanzar en un tratamiento interinstitucional de los problemas de pobreza, y aprovechar los esfuerzos de medición y comprensión de la pobreza como un fenómeno multidimensional para diseñar y aplicar políticas públicas compatibles con esta perspectiva.

El desafío consiste, en consecuencia, en incorporar en la narrativa dominante —en cuya construcción han sido fundamentales varios de los actores regionales con alta capacidad de incidencia acá descritos— la especificidad de la pobreza rural y la necesidad de combatirla con estrategias diferenciadas y complementarias a las de desarrollo económico rural, fuertemente enfocadas en el aumento de la capacidad productiva de la tierra y de la comercialización de los productos agropecuarios, aspectos que recalcan Olga Lucía Acosta Navarro de la Cepal y María Concepción Steta-Gándara del BM.

Las medidas que se deben tomar para enfrentar este reto varían según el tipo de actores:

- Los actores especializados en la medición y focalización de la pobreza deben contar con estadísticas desagregadas representativas de las zonas urbanas y rurales, para lograr una mejor comprensión de las causas de la pobreza rural, un aspecto clave identificado por Fabián Repetto y Roxana Maurizio, ambos académicos argentinos.
- Los actores públicos deben proponer programas diferenciados para combatir la pobreza rural en aquellos países que no los tienen, y aprovechar las coyunturas vinculadas con otros problemas relevantes para la agenda pública —como la violencia, la migración o la delincuencia— para visibilizar la necesidad de tratar las causas profundas de estos problemas, una de las cuales es la persistencia de

la pobreza, un aspecto planteado por Jonathan Menkos Zeissig, director ejecutivo del Icefi en Guatemala.

- Los organismos internacionales deben evidenciar la necesidad de incorporar a la narrativa sobre protección social las condiciones particulares que presentan estos sistemas en las zonas rurales.

3.2 Estrategias y oportunidades

Para enfrentar este conjunto de desafíos, las estrategias más recomendables son:

- En aquellos países donde la Alianza se propone incidir en la agenda pública, establecer una relación con las redes y actores nacionales identificados, con miras a construir alianzas más amplias con aquellos que tienen un alto nivel de incidencia en las agendas nacionales.
- Invitar a formar parte de la Alianza a al menos dos o tres actores que destaquen por su contribución personal a la agenda regional sobre pobreza, pero que no se han especializado en pobreza rural. Esto puede ser útil en dos sentidos para la Alianza: por un lado, puede contribuir a posicionar su agenda entre actores con una fuerte influencia en círculos y redes distintos de los del "ruralismo"; por otro, puede aportarle elementos técnicos y discursivos para tratar los problemas de la pobreza rural desde otras perspectivas.
- Establecer un subgrupo de trabajo en las Naciones Unidas que permita destacar la relevancia de la pobreza rural en la agenda de protección social con un enfoque de derechos, que promueve la Cepal y, en menor medida, la OIT y ONU Mujeres.



Páginas web consultadas

Acción Ciudadana Frente a la Pobreza. Disponible en: <<http://frentealapobreza.mx/>> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

Alianza Comunicación y Pobreza. Disponible en: <<http://www.comunicacionypobreza.cl/>> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Celac – Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. Disponible en: <<http://www.sela.org/celac/quienes-somos/que-es-la-celac/>> (consulta: 15 de marzo de 2018); <<https://www.cepal.org/es/temas/proteccion-social>> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

CISS – Conferencia Interamericana de Seguridad Social. Disponible en: <http://www.ciss.net/quienes_somos-2/> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Clacso – Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en: <<http://www.clacso.org.ar/>> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

Comunidad de Organizaciones Solidarias. Disponible en: <<http://comunidad-org.cl/>> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

Desigualdades.net. Disponible en: <<http://www.desigualdades.net/es/index.html>>; <http://www.desigualdades.net/Resources/pub-listen/Info_Brochure__Nov__12__2011.pdf> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

La Liga Iberoamericana. Disponible en: <http://www.ligaiberoamericana.org/> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

MCLCP – Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza. Disponible en: <http://www.mesadeconcertacion.org.pe/> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Mercosur. Disponible en: <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4025/2/innova.front/reunion-especializada-de-estadisticas-del-mercosur-rees> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

MPPM – Red de Pobreza Multidimensional (Multidimensional Poverty Peer Network). Disponible en: <https://www.mppn.org/es/> (consulta: 11 de diciembre de 2017).

NIP – Red de Desigualdad y Pobreza (Network on Inequality and Poverty). Disponible en: <http://www.nip-lacea.org/es/> (consulta: 11 de diciembre de 2017).

OEA – Organización de los Estados Americanos. Disponible en: <http://www.oas.org/es/sedi/ddse/paginas/index-1.asp> (consulta: 18 de diciembre de 2017).

OPHI – Iniciativa de Oxford para la Pobreza y el Desarrollo Humano (Oxford Poverty and Human Development Initiative). Disponible en: <http://ophi.org.uk/global-multidimensional-poverty-index-2017/> (consulta: 19 de diciembre de 2017).

Red de Homólogos sobre Desigualdad y Pobreza – Ausjal. Disponible en: http://www.ausjal.net/tl_files/ausjal/images/contenido/Red%20de%20Homologos/Homologos%20%20Red%20sobre%20Pobreza.30MARZO.pdf; <http://www.ausjal.net/desigualdad-y-pobreza.html> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Red de Salarios-Desigualdad y Niveles de Vida. Disponible en: <http://redsalarios.org/> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

Red Incidiendo. Disponible en: <https://www.iidh.ed.cr/RedIncidiendo> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Red Unitas – Unión Nacional de Instituciones para el Trabajo de Acción Social. Disponible en: <http://www.redunitas.org/index.php> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Redeus-LAC – Red de Centros de Estudios en Desarrollo Urbano Sustentable de Latinoamérica y el Caribe. Disponible en: <http://www.cedeus.cl/quienes-somos/> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

RedPE – Red de Pobreza Energética. Disponible en: <http://redesvid.uchile.cl/pobreza-energetica/> (consulta: 13 de diciembre de 2017).

Redprodepaz a – Red Nacional de Programas Regionales de Desarrollo y Paz. Disponible en: <http://redprodepaz.org.co/>; (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Redprodepaz b – Red Nacional de Programas Regionales de Desarrollo y Paz. Disponible en: <http://redprodepaz.org.co/manifiesto-de-la-redprodepaz/> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Ripso – Red Interamericana de Protección Social. Disponible en: <http://www.redproteccionsocial.org/acerca-de-la-ripso> (consulta: 12 de noviembre de 2017).

SICA – Sistema de Integración Centro Americana. Disponible en: <https://www.sica.int/sica/propositos.aspx?IdEnt=401&Idm=1&IdmStyle=1> (consulta: 15 de marzo de 2018).

Social-protection. Disponible en: <<http://www.social-protection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?ressource.ressourceId=53992>> (consulta: 11 de diciembre de 2017).

Social Watch. Disponible en: <<http://www.socialwatch.org/?q=es>> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Unasur – Unión de Naciones Suramericanas. Disponible en: <<http://www.unasursg.org/es/node/670>> (consulta: 15 de marzo de 2018).

Entrevistas realizadas

1. Entrevista de M. E. Rugel a Fabián Repetto (Argentina), 10 de diciembre de 2017, vía Skype.
2. Entrevista de M. E. Rugel a Jonathan Menkos Zeissi (Guatemala), 13 de diciembre de 2017, vía Skype.
3. Entrevista de M. E. Rugel a Rodolfo de la Torre García (México), 18 de diciembre de 2017, vía Skype.
4. Entrevista de M. E. Rugel a Olga Lucía Acosta Navarro (Colombia), 1 de diciembre de 2017, vía Skype.
5. Entrevista de M. E. Rugel a Juan Carlos Feres (Chile), 5 de diciembre de 2017, vía Skype.
6. Entrevista de M. E. Rugel a Roxana Maurizio (Argentina), 1 de diciembre de 2017, vía Skype.
7. Entrevista de M. E. Rugel a Federico Arnillas (Perú), 18 de diciembre de 2017, vía Skype.
8. Entrevista de M. E. Rugel a María Concepción Steta-Gándara (México), 12 de diciembre de 2017, vía Skype.
9. Entrevista de J. Torres a Heidi Berner Herrera (Chile), 15 de diciembre de 2017, comunicación personal.

Documentos y libros consultados

Bifarello, Mónica

- 2014 *Herramientas para el diseño de políticas públicas locales: planificación estratégica local para la cohesión social*. Barcelona: Observatorio de la Cooperación Descentralizada Local UE-AL.

Bronzo, Carla y Fabián Repetto

- 2015 *Coordinación de políticas sociales: desafíos para la gestión pública*. Madrid: Eurososocial.

Celac – Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños

- 2016a "Declaración política de Quito-Mitad del mundo". Quito, 27 de enero de 2016. Disponible en: <<http://www.fao.org/3/a-bl907s.pdf>>.

- 2016b "Plan de acción de la Celac 2016". Quito, 27 de enero de 2016. Disponible en: <<http://www.sela.org/media/2088262/iv-cumbre-celac-plan-accion-2016.pdf>>.

CISS – Conferencia Interamericana de Seguridad Social

- S/f. "¿Qué es la protección social?". Disponible en: <<http://www.ciss.net/que-es-la-proteccion-social-2/>> (consulta: 12 de octubre de 2017).

DNP – Departamento Nacional de Planeación de Colombia

- 2017 *Avances y desafíos para el seguimiento de los ODS en Colombia*. Bogotá: DNP.

Kaztman, Rubén y Fernando Filgueira

2006 *Aportes conceptuales. Las normas como bien público y como bien privado: reflexiones en las fronteras del enfoque AVEO*. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay.

Mello, Janine et ál.

2015 "Brasil sin Miseria". En Campello, Tereza, Tiago Falcão y Patricia Vieira Da Cost, *La inclusión productiva rural de Brasil sin Miseria: estrategias y primeros resultados*, pp. 243-266. Brasilia: Ministerio de Desarrollo Social y Combate al Hambre.

Muñoz-Pogossian, Betilde y Alexandra Barrantes

2016 *Equidad e inclusión social: superando desigualdades hacia sociedades más inclusivas*. Washington DC: OEA.

Opsitel – Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones, Perú (Dirección)

2012 *Agenda para el desarrollo integral de las poblaciones rurales y la lucha contra la pobreza*. Película.

PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

S/f. "Unidos contra la pobreza". Disponible en: <http://www.teamstoendpoverty.org/wq_pages/es/visages/environnement_detail.php> (consulta: 12 de diciembre de 2017).

Unidad Mujer y Desarrollo-Cepal

2004 *Entender la pobreza desde la perspectiva de género*. Santiago de Chile: Cepal.

WWP – Mundo sin Miseria (World Without Poverty)

S/f. "El plan Brasil sin Miseria". Ministerio de Desarrollo Social de Brasil. Disponible en: <http://www.mds.gov.br/webarquivos/publicacao/brasil_sem_miseria/wwp/BSM_introducao_ESP.pdf> (consulta: 28 de junio de 2018).

