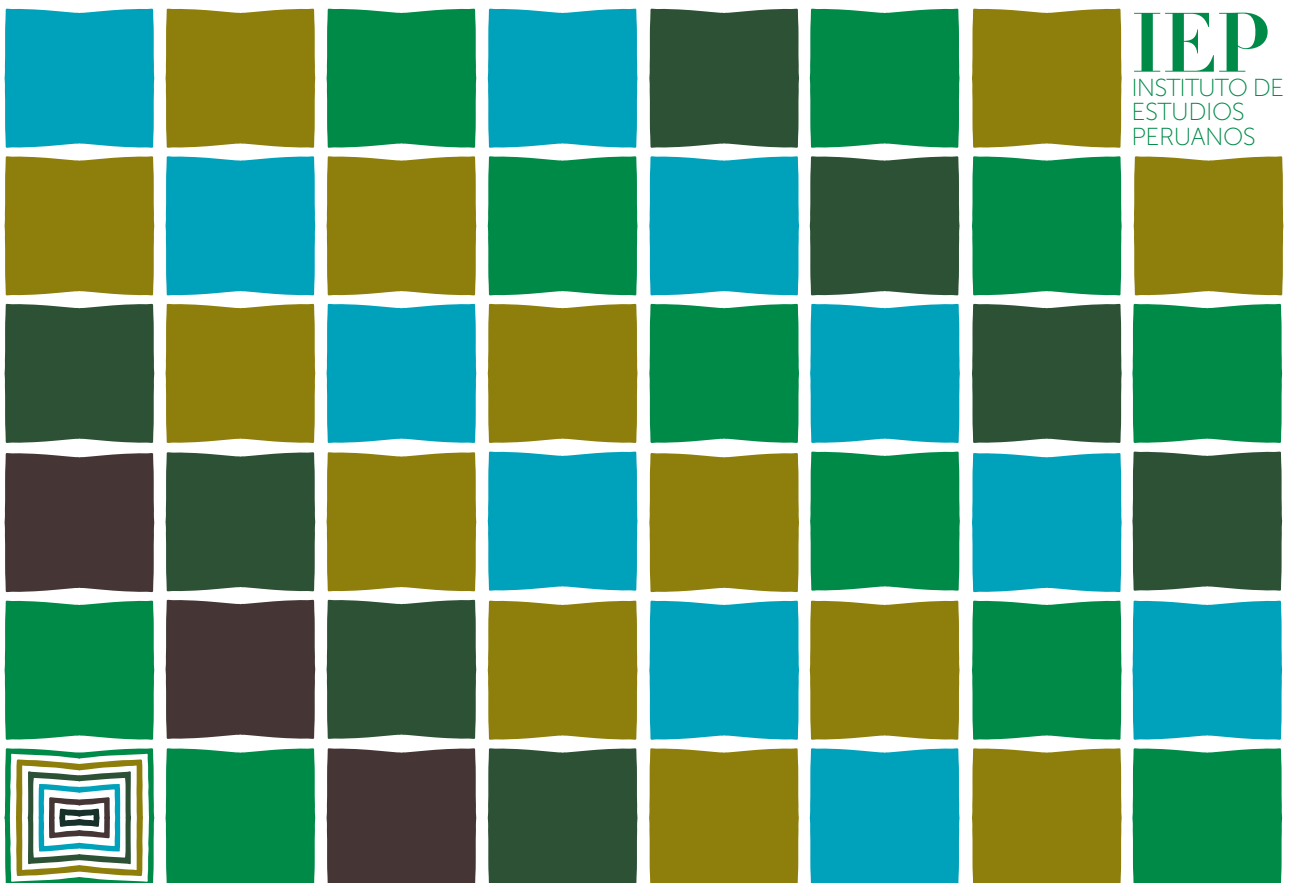


ANÁLISIS DE COMPROMISOS REGIONALES E INTERVENCIONES PÚBLICAS A FAVOR DE LOS JÓVENES RURALES EN AMÉRICA LATINA: ¿INSTITUCIONALIZANDO ESFUERZOS?



Silvana Vargas Winstanley es docente en el Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La autora agradece a Sergio Tirado Moscoso por su valiosa asistencia de investigación, así como a los tres revisores anónimos quienes proporcionaron comentarios a una versión previa del documento.

Silvana Vargas Winstanley

ANÁLISIS DE COMPROMISOS REGIONALES E INTERVENCIONES PÚBLICAS A FAVOR DE LOS JÓVENES RURALES EN AMÉRICA LATINA: ¿INSTITUCIONALIZANDO ESFUERZOS?

Documento de Trabajo N.º 250



**Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura**

© Instituto de Estudios Peruanos, IEP
Horacio Urteaga 694, Lima 11
Central telefónica: (51-1) 332-6194
Fax: (51-1) 332-6173
Web: <www.iep.org.pe>

Libro electrónico de acceso libre disponible en:
<<http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>>

ISBN digital: 978-9972-51-713-6

Documento de Trabajo-250 (ISSN 2222-4971)
Estudios sobre el Desarrollo, 26

Corrección: Daniel Soria
Diagramación: Malvina Flores

Vargas Winstanley, Silvana

Análisis de compromisos regionales e intervenciones públicas a favor de los jóvenes rurales en América Latina: ¿institucionalizando esfuerzos? Lima, FAO; IEP, 2018. (Documento de Trabajo, 250. Estudios sobre el Desarrollo, 26).

1. JOVENES RURALES; 3. ALIVIO DE LA POBREZA; 4. DESARROLLO RURAL; 5. INCLUSIÓN SOCIAL; 6. AMÉRICA LATINA.

WD/06.02.01/D/26



Presentación	9
1. Introducción.....	11
2. Antecedentes	13
3. Objetivos	17
4. Metodología	19
5. Modelo conceptual.....	21
6. Resultados.....	25
Conclusiones	41
Referencias.....	43

Listado de siglas

BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
Cepal	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CAC	Consejo Agropecuario Centroamericano
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
Caricom	Comunidad del Caribe
Celac	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CFS	Comité de Seguridad Alimentaria Mundial
CTA	Centro Técnico para la Cooperación Agrícola y Rural
DTR	Desarrollo territorial rural
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
Grulac	Grupo de América Latina y el Caribe ante las Naciones Unidas
GT2025	Grupo de Trabajo 2025
IALCSH	Iniciativa América Latina y Caribe sin Hambre
JUVeLAC	Observatorio de Juventud para América Latina y el Caribe
Mercosur	Mercado Común del Sur
OECD	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OFID	Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PACA	Política Agrícola Centroamericana
REAF	Reunión Especializada sobre la Agricultura Familiar
Rimisp	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
Segib	Secretaría General Iberoamericana
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje (Colombia)
SICA	Sistema de Integración Centroamericana
TIC	Tecnologías de la información y la comunicación
UE	Unión Europea
Unesco	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura

“Lo que la juventud necesita no es que se les enseñe sin más,
sino que se les motive a descubrir y ver el mundo”.

J. W. von Goethe



En 2017, a partir de una iniciativa de la oficina regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO) para América Latina y el Caribe, y con la colaboración de la División de América Latina del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), se creó la Alianza para la Eliminación de la Pobreza Rural en América Latina (la Alianza en adelante). La Alianza busca llamar la atención de los Estados, la sociedad civil y el sector privado sobre la urgencia de retomar acciones para eliminar la pobreza rural en la región. Busca además identificar y difundir un conjunto renovado de propuestas políticamente viables y técnicamente factibles de implementar en América Latina, validadas por un grupo diverso de expertos en el tema.

La Alianza está formada por un conjunto de expertos en temas de pobreza rural. Investigadores, hacedores de política, activistas y funcionarios internacionales con destacadas trayectorias se unen para dialogar y consensuar propuestas de políticas, intervenciones y programas a favor de la eliminación de la pobreza rural, y se comprometen con su promoción en diversos foros y en diálogos con hacedores de política pública en la región.

Como parte de las actividades de la Alianza, se desarrollan estudios, se participa y se generan debates, se brinda apoyo a los Gobiernos que adoptan entre sus prioridades la eliminación de la pobreza rural y se incide en espacios nacionales e internacionales para asegurar que el tema de la pobreza rural se mantenga en las agendas de trabajo de actores nacionales y supranacionales para así avanzar hacia una región más equitativa, próspera e inclusiva.

La Alianza difunde sus actividades y aportes a través de diversos medios y acciones. Uno de ellos es la elaboración de una serie de documentos de trabajo en colaboración con el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Este cuarto documento de la serie, preparado por Silvana Vargas, revisa los múltiples compromisos asumidos en la región y los varios programas orientados a favorecer procesos de inclusión —social y económica— de los jóvenes rurales. Desgraciadamente, las conclusiones del documento revelan que si bien existen los compromisos —es decir, los jóvenes existen en las preocupaciones de los decisores de políticas— y hay un conjunto bastante amplio de intervenciones asociadas a dichos compromisos, pero sobre todo vinculadas a la urgencia de apoyar procesos a favor de los jóvenes rurales como agentes de cambio para el medio rural, los resultados son muy limitados. A pesar de la multiplicidad de compromisos, estos no generan un diálogo que construya acciones integrales para realmente ampliar las oportunidades de desarrollo de los jóvenes. Hay además superposición de intervenciones, y con ello un debilitamiento de la institucionalidad, que debería, por el contrario, fortalecerse para lograr resultados.

Los jóvenes rurales, sobre todo en estos años finales del bono demográfico de la región, son los actores claves del desarrollo rural y de los procesos que logren eliminar la pobreza rural. Estos jóvenes son distintos a sus padres, tienen más herramientas para salir adelante, pero no siempre encuentran las oportunidades para ponerlas en práctica. Por lo tanto, debemos exigir a nuestros Estados no solo una decidida acción a favor de la inclusión y desarrollo de los jóvenes rurales como parte de cualquier estrategia orientada a eliminar la pobreza rural; sino también exigir acciones articuladas, sostenidas, institucionalizadas y que den resultados. Se trata de generar acciones para que los jóvenes puedan contribuir no solo al logro de un futuro mejor para ellos, sino para la ruralidad de la región.

Continuaremos con estas publicaciones de forma periódica. Esperamos que con ellas el debate, las propuestas y las acciones sean más efectivas para eliminar la pobreza rural, que, a pesar de los grandes avances en las dos últimas décadas, se mantiene en niveles inaceptablemente altos e insostenibles.



Introducción

- En las últimas décadas, la dinámica de cambios en América Latina ha reconfigurado lo que comprendemos como “desarrollo rural” en tanto proceso orientado a reducir la pobreza y desigualdad. Así, en la década de 1970, la producción de conocimiento en torno a él estuvo estrechamente ligada al componente económico-productivo y la exploración de sus determinantes (De Janvry 1981). Posteriormente, en la década de 1980, las discusiones esbozaron la importancia de las dinámicas locales con énfasis en las organizaciones de base y el surgimiento de nuevos actores y movimientos (Long 1989). Los años noventa estuvieron centrados en la generación de enfoques más integrales que dieran cuenta de los complejos vínculos entre las esferas productiva, institucional, cultural y política. Así surge, por ejemplo, el enfoque de medios de vida sostenible (Chambers y Conway 1991). Finalmente, la llegada del nuevo milenio plantea, cada vez con mayor nitidez, la importancia de integrar estos debates a la formulación de políticas públicas e intervención en el territorio (FAO et ál. 2014).
- Por lo anterior, repensar el desarrollo rural implica: (i) reconocer la trayectoria de enfoques, categorías e instrumentos, (ii) analizar las tensiones entre teoría y práctica del desarrollo rural a escala regional y los aprendizajes que de ello se derivan, y (iii) reflexionar renovada, sistemática y críticamente sobre lo que la desigualdad y la exclusión implican en el territorio como rasgos distintivos de “lo rural”, y que, al entrecruzarse, generan enormes restricciones —siguiendo a Sen (1999)— en las capacidades de la población para activar estrategias de desarrollo que ella misma tenga razones para valorar porque favorecen sus derechos y autonomía y, en última instancia, la ampliación de sus libertades

(Vargas 2017). Estas reflexiones son particularmente relevantes para poblaciones históricamente poco visibilizadas, tanto en la academia como las políticas públicas, como ocurre con los jóvenes rurales.

- La literatura sugiere que, dadas las limitaciones que los jóvenes rurales enfrentan, se requiere estrategias que atiendan sus necesidades, activen su potencial y acojan su heterogeneidad (FAO 2016, FAO et ál. 2014, FIDA 2013). A la par, es indispensable reconocer los procesos en marcha que los propios jóvenes que habitan los territorios han activado para enfrentar la adversidad de manera colectiva y creativa. Así, generar condiciones favorables para su desarrollo e inclusión abarca diversas dimensiones, entre las que destacan la formación y capacitación, empleo y oportunidades productivas, y empoderamiento y participación. No obstante, a fin de promoverlas, se requiere conocer en detalle el marco institucional en el que las aproximaciones a la juventud rural se encuentran en América Latina.
- Desde esta perspectiva, este estudio analiza los compromisos regionales e intervenciones públicas dirigidas a los jóvenes rurales en la región. El documento está organizado en siete secciones. Luego de la Introducción, se incluye tres breves apartados sobre antecedentes, objetivos y metodología de trabajo. En la sección 5, se propone un modelo conceptual que permite analizar la información sobre los compromisos regionales e intervenciones públicas que en la sección 6 se presenta en detalle. Finalmente, el documento cierra con una sección de conclusiones.



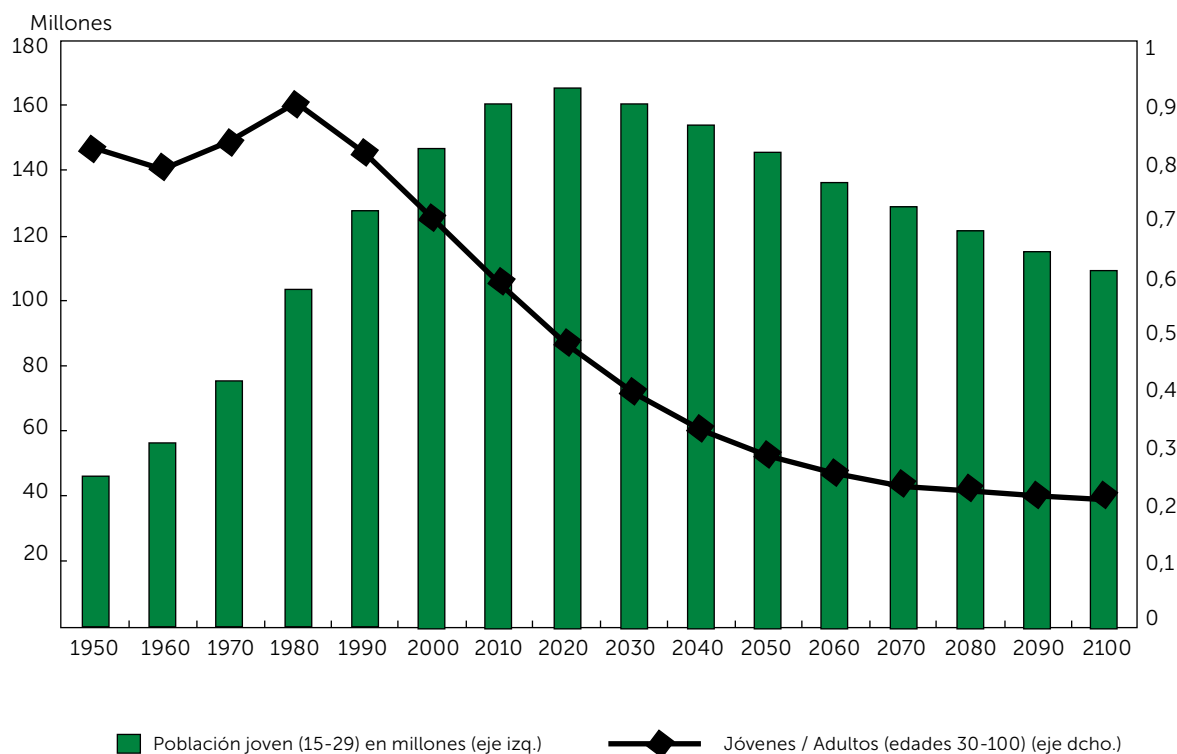
- Juventud (rural) desde los enfoques. Aproximarse a la juventud rural requiere, ante todo, la definición de un enfoque conceptual que permita organizar prioridades, retos y apuestas. En la actualidad, existen dos grandes aproximaciones en tensión. De un lado, el enfoque de capital humano, que apuesta por la educación ante la formación de ciudadanos listos para adquirir competencias productivas que los ayuden en el proceso de inserción laboral, y, por el otro, el de desarrollo de capacidades humanas promovido por Amartya Sen, que plantea la ampliación de capacidades como un mecanismo para generar condiciones de bienestar que hagan más libres a las personas, dándoles oportunidades sobre las cuales elegir y que tienen razones para valorar. Los reportes producidos sobre el tema por la Organización Internacional del Trabajo (OIT 2010), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal 2011), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD et ál. 2016) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco 2017) dan cuenta de dichas tensiones y reabren conceptualmente el debate.

Vale destacar que si bien este estudio no se refiere a la confrontación entre estos dos enfoques, sí identifica —como resultado del análisis de contenido de los compromisos institucionales— una serie de enfoques emergentes, entre los que destacan el de inclusión social, desarrollo de competencias, participación y ciudadanía, juventud y territorialidad.

- Juventud rural desde las estadísticas. A la par de los enfoques, las estadísticas sugieren que en América Latina y El Caribe la juventud enfrenta una paradoja. Así, si bien esta población abarca más de 160 millones personas (véase gráfico 2.1), sus oportunidades y condiciones de vida aún experimentan en general importantes exclusiones. De otro lado, la situación de la juventud rural es aún más retadora. Actualmente, se estima que existen 30 millones de jóvenes rurales en América Latina, que representan el 25% de la población rural y el 19% del total de jóvenes. Ellos enfrentan limitaciones en el acceso a la educación y el mercado laboral, así como la falta de oportunidades en el campo que los obliga a desplazarse a las ciudades (Espejo 2017, FAO 2016, FIDA 2013). La identificación oportuna de estos patrones es clave para la priorización de intervenciones (FAO et ál. 2014).

Gráfico 2.1

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN



Fuente: OECD 2017.

- Juventud rural desde la institucionalidad. En los últimos años, los países de la región han suscrito un conjunto de compromisos a favor de la generación de mayores oportunidades para el desarrollo rural y la agricultura. Entre estos destacan: (i) los esfuerzos del Mercado Común del Sur (Mercosur) a través de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF), creada en 2004; (ii) la Comunidad del Caribe (Caricom), por medio de la Declaración sobre la Agenda

de Desarrollo Internacional Post 2015; (iii) la Iniciativa América Latina y Caribe sin Hambre (IALCSH), fundada en 2005, que cuenta con el apoyo de la FAO, y cuyo seguimiento se realiza a través del Grupo de América Latina y el Caribe ante las Naciones Unidas (Grulac), el Grupo de Trabajo 2025 (GT2025) y el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CFS); y (iv) el Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC), órgano del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), en tanto responsable de la ejecución técnica de la Política Agrícola Centroamericana (PACA). A la par, existen avances importantes en materia de juventud. Estos se expresan en distintos instrumentos, entre ellos, (i) el Observatorio de Juventud para América Latina y el Caribe (JUVeLAC), promovido por la Cepal; (ii) la plataforma a favor del empleo decente para la juventud de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños-Unión Europea (Celac-UE); (iii) el Pacto Iberoamericano de Juventud que resultó de la XXV Cumbre Iberoamericana de Jefas y Jefes de Estado “Juventud, Emprendimiento y Educación”, organizada por la Secretaría General Iberoamericana (Segib) y realizada en Cartagena en 2016; y (iv) la Agenda de las Juventudes Rurales de América Latina y el Caribe avalada por FAO, FIDA, REAF y CAC, elaborada en 2017. Adicionalmente, en relación con su operatividad, se cuenta con las Directrices de Política Pública para las Juventudes Rurales de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la REAF-Mercosur (2016) y el Plan de Acción Regional Dirigido a la Juventud Rural en los países del SICA (2017).

- En este contexto, a fin de generar alternativas orientadas a recuperar la velocidad de reducción de la pobreza rural en América Latina, la FAO y FIDA crearon en 2017 la Alianza para la Eliminación de la Pobreza Rural en América Latina, la cual apuesta a contribuir a la generación e implementación de un conjunto renovado de propuestas políticamente viables y técnicamente factibles orientadas al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 1 (erradicación de la extrema pobreza). La Alianza opera en tres frentes: (i) proponer una nueva narrativa que permita reposicionar la eliminación de la pobreza rural en la agenda pública latinoamericana, (ii) diseñar propuestas para ampliar las oportunidades económicas de los pobladores rurales en situación de pobreza e indigencia en diálogo con programas sociales y productivos, y (iii) apoyar procesos de fortalecimiento de la institucionalidad para erradicar la pobreza rural. Este estudio se enmarca en el trabajo de la Alianza con énfasis en el rol de los jóvenes rurales. Para ello, analiza un conjunto de compromisos institucionales e intervenciones de política a fin de reflexionar en torno a sus avances y retos.



Con base en lo anterior, este estudio tiene los siguientes objetivos:

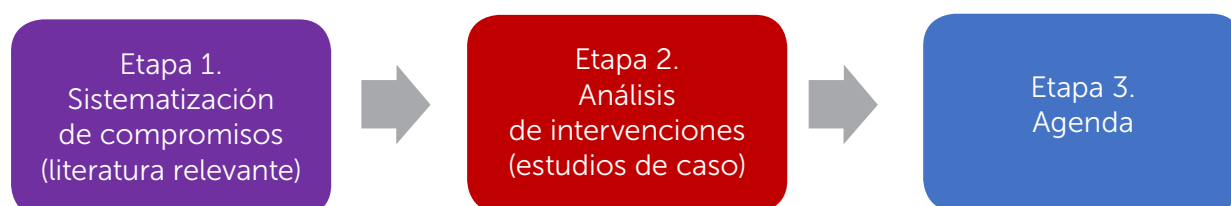
- Sistematizar la literatura relevante sobre compromisos de política regionales en materia de desarrollo rural, agricultura o juventud (rural), a fin de identificar sus mensajes clave, enfoques, objetivos y estrategias.
- Analizar un conjunto de intervenciones públicas (i. e., políticas y programas) de alcance regional y nacional dirigidas a jóvenes rurales a fin de extraer lecciones aprendidas sobre su alcance, potencial y limitaciones.
- Formular una agenda de temas específicos orientados a la institucionalización de esfuerzos de política regional que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de la juventud rural.



Metodología

A fin de atender los objetivos propuestos, la elaboración de este estudio estuvo organizada en tres etapas: sistematización de compromisos, análisis de intervenciones y elaboración de la agenda (véase gráfico 4.1). La primera etapa consistió en la identificación y revisión sistemática de fuentes secundarias a fin de recoger información relevante acerca de los compromisos suscritos en la región sobre juventud rural en los últimos años. Así, se revisó fuentes diversas (i. e., publicaciones, reportes de investigación, documentos de trabajo) producidas por instituciones clave a través de la técnica del análisis de contenido. La segunda etapa implicó la definición de estudios de caso sobre diversas intervenciones públicas dirigidas al tema de juventud rural en América Latina. A fin de llevar a cabo estas dos etapas, se diseñó un modelo conceptual que permitiera analizar adecuadamente la información. Finalmente, la tercera etapa incluyó la preparación de una agenda de temas pendientes.

Gráfico 4.1
ETAPAS DEL ESTUDIO

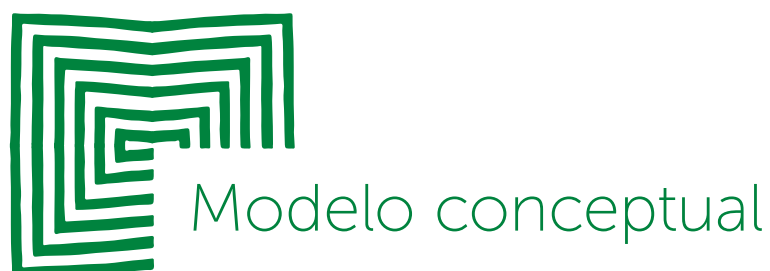


Las dos primeras etapas supusieron la identificación de criterios de selección de los casos en los cuales el estudio se centró (véase matriz 4.1). Como se mostrará en las siguientes secciones del documento, los criterios fueron clave en el proceso. En ese sentido, los hallazgos presentados y la agenda formulada se refieren, fundamentalmente, a los casos escogidos y no pretenden ser representativos del total.

Matriz 4.1

CRITERIOS DE SELECCIÓN SEGÚN ETAPA DE ESTUDIO

	Etapa 1 Sistematización de compromisos regionales	Etapa 2 Análisis de intervenciones públicas
Unidad de análisis	Compromisos regionales/subregionales suscritos y vigentes explícitamente referidos a la situación de los jóvenes rurales	Políticas, estrategias o programas, de alcance regional y nacional, dirigidas a jóvenes rurales
Criterios de selección	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido temático (e. g., desarrollo rural, agricultura o juventud ([rural]) • Institución líder (e. g., Cepal, FAO, FIDA, Mercosur, Segib, SICA, OECD) • Temporalidad de la aprobación o suscripción (e. g., últimos tres años) 	<ul style="list-style-type: none"> • Relevancia (e. g., centralidad de la reducción de la pobreza rural como apuesta dirigida a los jóvenes) • Alcance (e. g., regional o nacional) • Temporalidad del diseño (e. g., últimos cinco años) • Institución líder (e. g., instancia del sector público incluyendo Agricultura, Educación, Empleo o Protección Social) • Disponibilidad de información (e. g., evidencia disponible sobre procesos o cambios generados)
Ejes analíticos	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoques • Objetivos • Estrategias 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoques y objetivos • Estrategias • Resultados



Dado que comprender la dinámica de la juventud rural supone analizar el entorno en el que esta se inscribe, se partió del enfoque del desarrollo territorial rural (DTR). Como se sabe, el DTR se entiende como un proceso de armonización entre la transformación productiva y el desarrollo institucional en un espacio rural dado. Así, su objetivo principal es contribuir a la reducción de la pobreza y la desigualdad, particularmente de los segmentos poblaciones históricamente excluidos (e. g., niñez, juventud, mujeres). Por un lado, la transformación productiva busca articular de manera sustentable la economía del territorio a mercados dinámicos y, por el otro, el desarrollo institucional tiene como propósito facilitar la coordinación entre actores locales y agentes externos relevantes, así como también incrementar las oportunidades de la población a fin de que participe en el proceso y sus beneficios (Remy 2015, Schejtman y Berdegú 2004).

De otro lado, dado que los jóvenes rurales constituyen una realidad heterogénea, el DTR dialoga bien con la perspectiva intercultural. Así, tanto los enfoques del FIDA como del Rimisp (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural) sugieren que, en el marco de los procesos de transformación social, la identidad cultural es un activo que puede favorecer la generación de alternativas de ingreso y, al mismo tiempo, facilitar la revalorización del proceso del conocimiento y las creencias locales dentro del contexto territorial (Ranaboldo 2006).

Tomando en cuenta lo anterior, Rimisp ha producido tres informes bienales (2012, 2014 y 2016) que, entre otros aspectos, han contribuido a identificar el perfil de las enormes brechas territoriales que, en relación con la población urbana, expe-

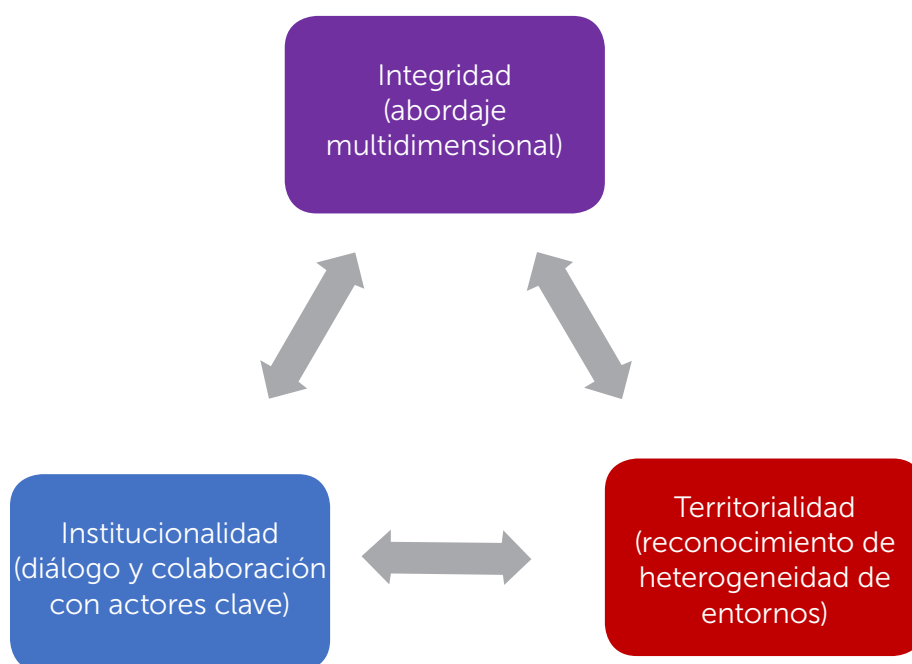
rimenta la población rural en dimensiones tales como salud, educación, seguridad ciudadana, ingresos, dinamismo económico e igualdad de género (Rimisp 2012). Evidentemente, todas ellas afectan particularmente las oportunidades a las que los jóvenes rurales tienen acceso. Asimismo, la discusión sobre el llamado índice de equidad territorial, que mide las brechas en dimensiones clave para acceder a una calidad de vida adecuada, ha contribuido a la comprensión de los factores territoriales (e. g., falta de servicios públicos de calidad, pobreza, patrones institucionales y relacionados con la gobernanza) que las generan, así como a la identificación de aquellos que podrían contribuir a su reducción (Rimisp 2016). La comprensión de las oportunidades y limitaciones que los jóvenes rurales enfrentan en estas circunstancias es fundamental (Dirven 2016, Rodríguez 2011, Urrutia, 2017).

En síntesis, dado que el DTR apunta a lograr un desarrollo productivo e institucional en las poblaciones rurales a partir del reconocimiento de su identidad cultural, aquel enfatiza la importancia de tomar en cuenta las dinámicas y estrategias de la población rural para comprender las características del territorio. También considera la forma en que estas se articulan con la economía y los mercados. Además, prioriza la cooperación entre diferentes actores y la colaboración como mecanismo para lograr el desarrollo territorial.

Como resultado de esta breve discusión, se propone un modelo conceptual que permita analizar tanto los compromisos regionales como las intervenciones públicas dirigidas a los jóvenes rurales en América Latina (véase gráfico 5.1). Este se compone de tres dimensiones que, dada la naturaleza y dinámicas a los cuales ellos se encuentran expuestos, resultan relevantes: integralidad, territorialidad e institucionalidad.

Gráfico 5.1

MODELO CONCEPTUAL PARA EL ANÁLISIS DE COMPROMISOS REGIONALES E INTERVENCIONES PÚBLICAS



Operacionalmente, las dimensiones del modelo han sido definidas de la siguiente manera:

- **Integralidad.** Alude a los elementos conceptuales que dan cuenta de la manera en que la multidimensionalidad de aspectos a la que están expuestos los jóvenes rurales es abordada. En particular, alude a la incorporación explícita de elementos o mensajes para abordar su vulnerabilidad en los diversos ámbitos (e. g., formación y capacitación, empleo y oportunidades productivas, y empoderamiento y participación), así como en relación con el reconocimiento de la importancia del contexto en el cual estas diversas dinámicas se desarrollan.
- **Territorialidad.** Referida a las consideraciones que permiten reconocer y acoger la heterogeneidad de los entornos en los cuales los jóvenes rurales se desempeñan, con énfasis en la comprensión de los retos asociados a las dinámicas de articulación al mercado, los procesos migratorios y el crecimiento urbano, así como sus efectos en sus medios de vida (i. e., acceso a servicios públicos, vinculación al mercado, uso de tecnologías de la información y la comunicación, TIC). Asimismo, incluye la consideración de estrategias para promover, acoger e incorporar las perspectivas de los jóvenes en el diseño y puesta en marcha de propuestas a fin de contrarrestar los paradigmas adultos homogeneizantes.
- **Institucionalidad.** Entendida como los mecanismos de diálogo y colaboración entre los distintos actores clave a fin de garantizar que los esfuerzos desplegados a favor de los jóvenes se consoliden en el mediano y largo plazo. Entre otros, estos involucran procesos de coordinación intersectorial e intergubernamental (i. e., nacional, regional, local), así como la vinculación explícita a las prioridades de la política nacional y marcos normativos vigentes con la finalidad de promover el alineamiento estratégico y oportuno de esfuerzos a favor de la juventud rural.



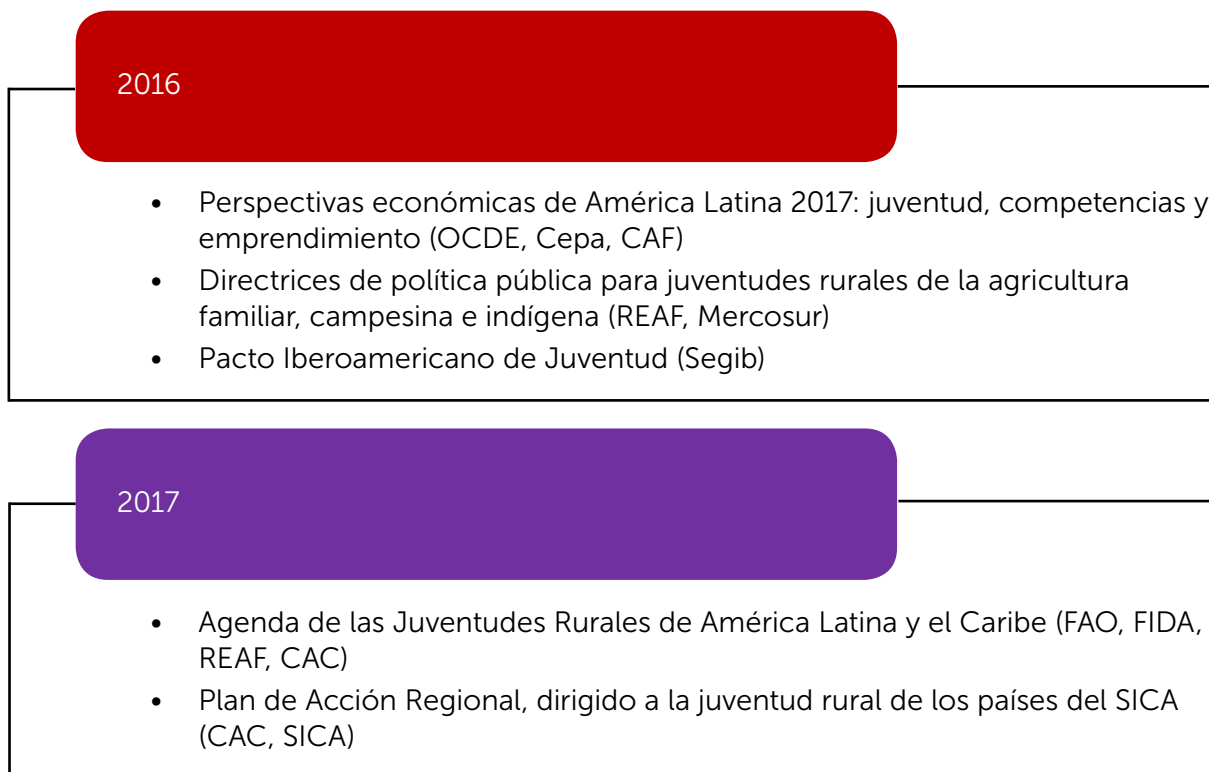
6.1 Sistematización de compromisos regionales

- Antecedentes. Los últimos años han sido testigos de la suscripción de una serie de compromisos en torno a la juventud en América Latina y el Caribe. Estos han asumido la forma de declaraciones y planes que han sido resultado de largos procesos de diálogo y consenso en torno al tema. En algunos casos, estos han servido de referencia para promover el diseño de políticas y estrategias orientadas a generar bienestar en los jóvenes. No obstante, cuando dichos compromisos son examinados en detalle, queda claro que no aluden a los mismos mensajes centrales (i. e., enfoques, objetivos o estrategias). En ese sentido, corresponde caracterizarlos a fin de identificar similitudes, tensiones y omisiones.
- Panorama institucional. Entre los principales compromisos sobre el tema de juventud destacan, entre 2016 y 2017, cinco (véase gráfico 6.1). En 2016 destacan tres. El primero corresponde a las recomendaciones al texto *Perspectivas económicas de América Latina 2017: juventud, competencias y emprendimiento*, impulsado en colaboración por la OCDE, Cepal y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); el segundo es *Directrices de política pública para las juventudes rurales de la agricultura familiar*, promovido por la REAF y Mercosur; y el tercero es el Pacto Iberoamericano de Juventudes, liderado por la Segib. Posteriormente, en 2017, surgen la Agenda de las Juventudes Rurales de América Latina y el Caribe en coordinación entre la FAO, FIDA, REAF y el CAC, y el Plan de Acción Regional dirigido a la juventud rural de los países del Sistema de

Integración Centroamericana (SICA) a través del CAC. Vale destacar que tres de estos cinco compromisos son de alcance regional y dos son de alcance subregional.

Gráfico 6.1

SISTEMATIZACIÓN DE COMPROMISOS: PANORAMA INSTITUCIONAL



- Enfoques. Un aspecto clave para la sistematización de los compromisos ha sido la identificación de los enfoques en los que estos se basan. Operativamente, los enfoques se entienden como las aproximaciones conceptuales que subyacen a los discursos y, en el largo plazo, sostienen las apuestas que se materializan en lineamientos u orientaciones.

En el caso de los compromisos mencionados, a partir del análisis de contenido del material revisado, se identificó hasta cinco enfoques (véase matriz 6.1). El más recurrente fue el de inclusión social. De otro lado, emergieron también el enfoque de competencias, asociado a la formación de habilidades para promover la inserción laboral o el emprendimiento económico; el enfoque de la juventud, que alude al reconocimiento de las necesidades específicas de este segmento poblacional y sus derechos; y el enfoque de participaciones, referido a la promoción del rol de la juventud en la generación de procesos democráticos y de construcción de ciudadanía. De manera excepcional, las *Directrices de política...* aludieron al enfoque de territorialidad enfatizando la heterogeneidad de los entornos.

Hay que destacar, sin embargo, que el enfoque de inclusión connota, dependiendo del caso, distintos contenidos. Por ejemplo, mientras que para *Perspectivas económicas* y la Agenda de las Juventudes Rurales este alude al acceso a oportunidades de inserción social y laboral o al acceso de activos, para las *Directrices del Mercosur* se refiere a la incorporación de la juventud rural en el marco de políticas de desarrollo rural territorial más inclusivas y habilitadoras de derechos.

Matriz 6.1

SISTEMATIZACIÓN DE COMPROMISOS: ENFOQUES

Compromiso	Líder	Año	Enfoque	
1	Perspectivas económicas de América Latina	OCDE, CEPAL, CAF	2016	Inclusión, Competencias
2	Directrices de política pública para las juventudes rurales de la agricultura familiar	REAF-Mercosur	2016	Inclusión, Participación, Juventud, Territorialidad
3	Pacto Iberoamericano de Juventud	Segib	2016	Juventud
4	Agenda de las Juventudes Rurales de América Latina y el Caribe	FAO, FIDA, REAF, CAC	2017	Inclusión, Participación
5	Plan de Acción Regional, dirigido a la juventud rural de los países del SICA	CAC, SICA	2017	Inclusión, Competencias, Juventud

Leyenda-enfoques:

Inclusión	Competencias	Participación	Juventud	Territorialidad
-----------	--------------	---------------	----------	-----------------

- **Objetivos.** A la par de las estrategias, los diversos compromisos suscritos a favor de los jóvenes rurales en América Latina también sugieren apuestas de cambio a mediano y largo plazo. Dichos objetivos están sustentados en los enfoques descritos en la sección previa. Por lo anterior, en general, esbozan la voluntad de generar condiciones en beneficio de los jóvenes o promover circunstancias favorables para su logro oportuno.

No obstante, tal cual se muestra en la matriz 6.2, los compromisos sugieren matices en cuanto al fondo y forma de dichas apuestas. Así, si bien todos coinciden en la necesidad de promover o articular esfuerzos con políticas públicas (e. g., laborales o educativas), emergen algunas diferencias en cuanto a la naturaleza que estas deben tener —ser de carácter global (i.e., *Perspectivas económicas...* y Pacto Iberoamericano...) o específicas (i. e., *Directrices*, *Agenda de las Juventudes...* y *Plan de Acción Regional*)—. En ese sentido, mientras que las primeras aluden a condiciones estructurales de la sociedad (i. e., sistema laboral, niveles de inversión), y son, por tanto, más complejas, las segundas refieren al diseño de herramientas particulares dirigidas a atender las necesidades de los jóvenes rurales.

Matriz 6.2

SISTEMATIZACIÓN DE COMPROMISOS: OBJETIVOS

	Compromiso	Líder	Año	Objetivo
1	Perspectivas económicas de América Latina 2017	OCDE, CEPAL, CAF	2016	"Ofrecer oportunidades [...] favoreciendo una estructura económica que brinde empleos de calidad, con plenos derechos laborales. Esto requiere [...] de políticas de desarrollo productivo [...], así como una educación de calidad para todos".
2	Directrices de política pública para las juventudes rurales...	REAF-Mercosur	2016	"Promover el desarrollo, fortalecimiento y/o reactivación de políticas públicas específicas para las juventudes rurales en los países del Mercosur..."
3	Pacto Iberoamericano de Juventud	Segib	2016	"Mejorar la articulación intersectorial e intergubernamental, orientar la inversión y garantizar el desarrollo integral y la protección de los derechos de las personas jóvenes".
4	Agenda de las Juventudes Rurales de América Latina y el Caribe	FAO, FIDA, REAF, CAC	2017	"Avanzar en la participación democrática de las juventudes rurales y generar mejores oportunidades para el sector".
5	Plan de Acción Regional	CAC, SICA	2017	"Promover la equidad e inclusión social de la juventud rural por medio del acceso a recursos, activos y oportunidades que les permitan desarrollar capacidades y ampliar su participación [...]".

- *Estrategias.* Por último, un aspecto central en el análisis de los compromisos está asociado a los lineamientos estratégicos propuestos para traducir los enfoques y objetivos en acciones. En ese sentido, los compromisos analizados sugieren la priorización de estrategias diversas (véase matriz 6.3). Entre ellas, la más recurrente es la promoción del acceso a servicios rurales financieros (i. e., ahorro, crédito, educación financiera, seguros) y no financieros (i. e., asistencia técnica). En segundo lugar, se señala la generación de espacios y mecanismos de participación, diálogo, organización y liderazgo, tanto en relación con plataformas propias como con coordinación con otras instancias. A la par de lo anterior, aunque con menos nitidez, aparece también la importancia de generar condiciones institucionales para favorecer el desarrollo y consolidación de oportunidades de los jóvenes rurales. Este aspecto llama la atención, ya que, sin el fortalecimiento adecuado de los marcos normativos y los reajustes necesarios en los esquemas presupuestales, las estrategias emprendidas a favor de los jóvenes rurales difícilmente serán sostenibles.

Matriz 6.3

SISTEMATIZACIÓN DE COMPROMISOS: ESTRATEGIAS

Compromiso	Líder	Año	Estrategias	
1	Perspectivas económicas de América Latina 2017	OCDE, CEPAL, CAF	2016	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la transición de la escuela al trabajo • Fortalecer los servicios de salud dirigidos a los jóvenes • Identificar y apoyar a jóvenes emprendedores • Garantizar acceso a servicios financieros
2	Directrices de política pública para las juventudes...	REAF-Mercosur	2016	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a activos • Acceso a servicios financieros y no financieros • Acceso a mercados
3	Pacto Iberoamericano de Juventud	Segib	2016	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la participación, capacidad de liderazgo • Reconocer sus derechos y ampliar sus oportunidades • Desarrollar instituciones y espacios de diálogo para ellos • Trabajar por su inclusión social, política y económica
4	Agenda de las Juventudes Rurales de América Latina y el Caribe	FAO, FIDA, REAF, CAC	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Crear espacios institucionales de participación y diálogo • Impulsar el desarrollo de capacidades y emprendedurismo • Promover acceso a RR. NN. y servicios financieros y no financieros • Promover la asociatividad y el intercambio de experiencias
5	Plan de Acción Regional, dirigido a la juventud rural de los países del SICA	CAC, SICA	2017	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del marco institucional • Organización, incidencia y participación juvenil • Acceso a oportunidades socioeconómicas y culturales

- **Discusión.** El análisis de los compromisos regionales sugiere similitudes en cuanto a enfoques, objetivos y estrategias. En ese sentido, la apuesta generalizada que los sostiene está enmarcada en el enfoque de inclusión social. Asimismo, los compromisos tienen un fuerte énfasis en objetivos que integran tanto las apuestas de cambio global (i. e., tendencias del sistema) como específicos (i. e., procesos y necesidades de los jóvenes rurales). Por otro lado, respecto de las estrategias, los compromisos privilegian el acceso a servicios financieros y no financieros orientados a expandir las oportunidades a las que los jóvenes rurales tienen acceso.

No obstante, el análisis también sugiere tensiones y omisiones. En ese sentido, una tensión permanente tiene que ver con el rol que los propios jóvenes rurales juegan en la definición y diseño de los instrumentos que, en nombre de ellos, se promueven. A la fecha, no queda claro cuáles son los mecanismos a través de los cuales sus perspectivas y recomendaciones son incorporadas en los documentos. Por lo demás, una omisión fundamental de los compromisos es que, si bien presentan y proponen una serie de aspectos centrales para la generación de condiciones de bienestar de los jóvenes rurales en la región, estos adolecen de una falta de herramientas y criterios que faciliten su puesta en práctica, así como su efectiva incorporación de planes, programas y presupuesto público.

A la luz de lo anterior, tomando como referencia las tres dimensiones sugeridas en el modelo conceptual presentado en la sección 5 (i. e., integralidad, territorialidad e institucionalidad), luego del análisis correspondiente, se identificó los siguientes aspectos.

- **Integralidad.** En relación con esta dimensión, los enfoques, objetivos y estrategias identificados en los compromisos regionales apuntan, en líneas generales, a dar cuenta de la complejidad de las dinámicas que caracterizan la vida de los jóvenes rurales en América Latina. En particular, esto se refleja en tres aspectos: (i) enfoques que integran perspectivas de inclusión social y competencias para la inserción laboral, lo que indicaría que se está considerando no solo un enfoque de derechos, sino de acceso o ampliación de oportunidades; (ii) objetivos centrados en el vínculo con políticas de distinta naturaleza (e. g., educativa, formativa, empleo) y (iii) estrategias que abarcan una plataforma diversa de contenidos, así como sus distintos mecanismos y complejidad, sin que estos necesariamente dialoguen entre sí de manera consistente.
- **Territorialidad.** En cuanto a esta dimensión, si bien en los enfoques y objetivos existe una mención ocasional a su relevancia, queda claro que es necesario reforzar el reconocimiento de la heterogeneidad de los enfoques, objetivos y, sobre todo, de las estrategias que son esbozadas por los compromisos regionales. Así, si bien el compromiso de REAF-Mercosur hace explícita la necesidad de vincular a los jóvenes rurales a plataformas más amplias, dicha narrativa no se condice con los objetivos y estrategias propuestos.
- **Institucionalidad.** En consideración a estos elementos, los enfoques subyacentes a los compromisos sugieren la necesidad de vincularse con las prioridades de política en marcha y promover procesos de articulación con los distintos niveles de gobierno. No obstante, esta nitidez se pierde cuando se analiza los objetivos. En ese sentido, estos tienden a estar centrados en aspectos temáticos puntuales o específicos, lo que pone de esa manera en riesgo la integralidad de los enfoques. En consecuencia, las estrategias claramente apuestan a cumplir con los objetivos propuestos, y, por tanto, no necesariamente contemplan mecanismos que garanticen la institucionalidad de los esfuerzos.

A modo de síntesis, de manera general, la matriz 6.4 toma como referencia la información presentada aquí acerca de los enfoques, objetivos y estrategias de los compromisos regionales para analizarla a la luz de cada una de las dimensiones del modelo conceptual.

Matriz 6.4

SISTEMATIZACIÓN DE COMPROMISOS: CONTRASTES SEGÚN MODELO CONCEPTUAL

	Enfoques	Objetivos	Estrategias
Integralidad			
Territorialidad			
Institucionalidad			

Leyenda:

	Satisfactorio		En proceso		Pendiente
--	---------------	--	------------	--	-----------

Por lo anterior, si bien los compromisos regionales sugieren avances respecto de las dimensiones de integralidad e institucionalidad en cuanto a los enfoques que promueven, queda pendiente que estos trasciendan el discurso a fin de reflejar la heterogeneidad territorial y la necesidad de seguir institucionalizando sus apuestas a favor de los jóvenes rurales de América Latina tanto en relación con sus objetivos como las estrategias. Solo así lograrán vincularse a las agendas políticas regionales y, en consecuencia, se harán sostenibles en el tiempo.

6.2 Análisis de intervenciones públicas

A la par de la sistematización de los compromisos regionales, tal como se precisa en la sección 4, la segunda etapa de este estudio consistió en la revisión de un conjunto de intervenciones, tanto regionales como nacionales, dirigidas a generar mejores condiciones de vida en la juventud rural. Esta sección presenta los resultados del análisis de las intervenciones seleccionadas.

- Línea de tiempo. Los casos seleccionados para este estudio fueron identificados a base de los criterios expuestos en la matriz 4.1. Estos incluyeron aspectos como su fecha de inicio, énfasis estratégico y responsabilidad institucional. Así, para fines de este ejercicio, luego de una exhaustiva revisión de la literatura, se seleccionó diez casos. Como se muestra en el gráfico 6.2, se abarcó una diversa gama de intervenciones. En cuanto a su temporalidad, hay que destacar que la primera de ellas inició en el año 2004 (i. e., Programa Jóvenes Emprendedores Rurales, Colombia) y la última en 2017 (i. e., Agrojuven, Perú). Asimismo, vale destacar que cinco de ellas ocurrieron entre 2007 y 2009. Es probable que la concentración de intervenciones en ese periodo se haya debido a un importante impulso inicial en torno al tema de juventudes rurales liderado por la cooperación internacional en América Latina (i. e., FAO, FIDA).
- De otro lado, en cuanto a su ubicación, las intervenciones seleccionadas han sido implementadas tanto a escala regional (i.e., el Programa Regional Juventud Rural Emprendedora, Procasur) como nacional. Entre estas últimas destacan aquellas realizadas en países de América del Sur como Argentina, Brasil, Colombia y Perú, así como en América Central (Guatemala, Honduras y República Dominicana). Probablemente, tampoco es casual que estos países hayan promovido la implementación de intervenciones en torno a jóvenes rurales. Estas decisiones podrían haber estado relacionadas a la puesta en marcha de

políticas públicas bajo el enfoque de inclusión social y promoción de oportunidades a favor de este segmento poblacional.

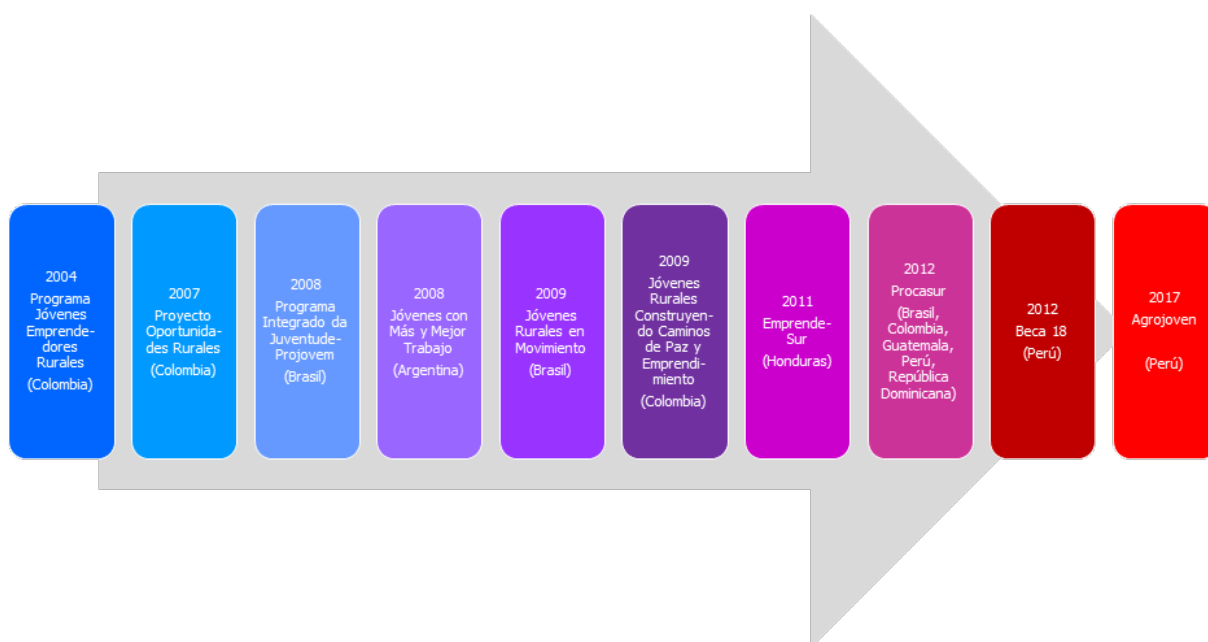
Hay que destacar que, en líneas generales, según su alcance, los programas implementados son de tres tipos. Aquellos destinados a promover oportunidades laborales (e. g., Programa Jóvenes Emprendedores Rurales y Proyecto de Oportunidades Rurales, Colombia; Jóvenes con Más y Mejor Trabajo, Argentina; Procasur; Emprendesur, Honduras; y Agrojuven, Perú), aquellos que brindan oportunidades en términos de capacitación o formación (e. g., Projovem, Brasil; Beca 18, Perú) y aquellos que tienen una perspectiva más integral e impulsan, a la par de lo anterior, mecanismos de diálogo y participación de los jóvenes (i. e., Jóvenes Rurales en Movimiento, Brasil; y Jóvenes Rurales Construyendo Caminos de Paz y Emprendimiento, Colombia).

En paralelo a esta información, tal como se muestra en la matriz 6.5, se debe destacar que la ejecución de estas intervenciones ha estado a cargo de diversos actores, tanto del sector público como del privado. En cuanto a los primeros, destaca el rol implementador de diversos ministerios o secretarías. Entre ellas resaltan las de Agricultura, Desarrollo Social, Educación y Empleo. Adicionalmente, vale la pena mencionar que, tal como se señaló líneas arriba, el financiamiento de estas intervenciones ha provenido tanto de fuentes públicas como de la cooperación internacional, destacando el aporte del FIDA en varias de ellas.

A la luz de lo anterior, se podría afirmar que la plataforma de intervenciones a favor de la juventud en América Latina es una realidad que lleva en marcha ya más de diez años, y que esta oferta, si bien aún limitada e insuficiente, ha logrado abarcar un conjunto de dimensiones relevantes para generar mejores condiciones de vida en la juventud.

Gráfico 6.2

ANÁLISIS DE INTERVENCIONES: LÍNEA DE TIEMPO DE LAS SELECCIONADAS



Matriz 6.5

ANÁLISIS DE INTERVENCIONES: INFORMACIÓN GENERAL

Intervención	Institución financiera	Institución ejecutora	País	Fecha inicio	Fecha término	
1	Programa Jóvenes Emprendedores Rurales	Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	SENA	Colombia	2004	2013
2	Proyecto Oportunidades Rurales	FIDA	Ministerio de Agricultura	Colombia	2007	2014
3	Programa Integrado da Juventude-Projovem 2	Gobierno de Brasil	Secretaria Nacional de Juventude, Ministérios do Trabalho e Emprego, Desenvolvimento Social y Educação (Nacional)	Brasil	2008	2013
4	Jóvenes con Más y Mejor Trabajo	Gobierno de Argentina	Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	Argentina	2008	2013
5	Jóvenes Rurales en Movimiento	Ministério do Desenvolvimento Agrário	Centro de Desarrollo del Joven Rural	Brasil	2009	2012
6	Jóvenes Rurales Construyendo Caminos de Paz y Emprendimiento	InterColombia, EcoPetrol, municipios	Corporación Nueva Sociedad de la Región Nororiental de Colombia	Colombia	2009	
7	Emprendesur	FIDA, OFID, BCIE, Gobierno de Honduras	Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras	Honduras	2011	2019
8	Programa Regional Juventud Rural Emprendedora	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	Procasur	Colombia, Guatemala, Perú, República Dominicana y Brasil	2012	2015
9	Programa Nacional Beca 18	Gobierno del Perú	Ministerio de Educación	Perú	2012	
10	Agrojoven	Gobierno del Perú	Ministerio de Agricultura	Perú	2017	2021

- Enfoques y objetivos. En relación con sus enfoques, las intervenciones se apoyan sobre todo en la inclusión social (i. e., con énfasis en aspectos educativos, formativos y laborales) y, complementariamente, en las aproximaciones de capacitación empresarial y emprendedurismo de los modelos iniciales. En paralelo, estos enfoques brindan soporte a los diversos objetivos, que, como se muestra en la matriz 6.6, abarcan la generación de oportunidades de empleo, educativas y de participación. Solo las intervenciones de jóvenes rurales en Brasil y Colombia, respectivamente, tienen objetivos explícitamente orientados desde una perspectiva territorial.

Matriz 6.6

ANÁLISIS DE INTERVENCIONES: ENFOQUES Y OBJETIVOS

	Nombre de intervención	País	Enfoque	Objetivo
1	Programa Jóvenes Emprendedores Rurales	Colombia	• Competencias para emprendedurismo	"Fomentar la empresa rural [...] que apunten a la generación de ingresos de la población objetivo y a incrementar la productividad [...]".
2	Proyecto Oportunidades Rurales	Colombia	• Competencias para emprendedurismo	"Contribuir a la lucha contra la pobreza rural [...] mejorando la competitividad de las microempresas rurales".
3	Programa Integrado da Juventude-Projovem 2	Brasil	• Inclusión social (educación, trabajo decente)	"Generar continuidad y retorno a la escuela, formación profesional y desarrollo humano".
4	Jóvenes con Más y Mejor Trabajo	Argentina	• Inclusión social (empleo)	"Generar oportunidades de inclusión social y laboral de los jóvenes, [...] orientadas a iniciar una actividad productiva independiente o tener empleo".
5	Jóvenes Rurales en Movimiento	Brasil	• Inclusión social y participación	"Fortalecer el tejido socio-organizativo del territorio a través del estímulo a la participación joven [...]".
6	Jóvenes Rurales Construyendo Caminos de Paz y Emprendimiento.	Colombia	• Inclusión social y participación	"Fortalecer capacidades y promover el arraigo por el territorio de los jóvenes rurales para ser agentes de cambio".
7	Emprendesur	Honduras	• Inclusión social y manejo de recursos naturales y mitigación del cambio climático	"Contribuir a incrementar las oportunidades de ingresos, empleo y seguridad alimentaria de los pequeños productores organizados [...]".
8	Procasur	Colombia, Guatemala, Perú, República Dominicana y Brasil	• Inclusión económica	"Contribuir a la reducción de la pobreza de los jóvenes rurales [...]".
9	Programa Nacional Beca 18	Perú	• Inclusión social (acceso a la educación superior)	"Contribuir a la equidad en la educación superior garantizando el acceso [...], permanencia y culminación".
10	Agrojovent	Perú	• Inclusión social	"Mejorar el desempeño de los jóvenes en carreras vinculadas a las actividades agrícolas".

- Estrategias. En términos más específicos, bajo la orientación de los enfoques y objetivos que las respaldan, las intervenciones seleccionadas ofrecen un conjunto de servicios dirigidos a jóvenes rurales que resulta, a todas luces, diverso y disperso (ver matriz 6.7). Entre estos destacan la capacitación técnica y los cursos especializados en temas vinculados a aspectos productivos, emprendimientos rurales y agronegocios. Por otro lado, está la oferta de servicios financieros y la provisión de incentivos. A la par, se encuentran los diversos mecanismos de acceso o refuerzo de programas educativos a distinto nivel.

Vale destacar que, aunque de manera menos intensiva, algunas intervenciones también consideran la estimulación de la participación de los jóvenes en espacios de diálogo. No obstante, se debe mencionar que —a pesar de la diversidad de la oferta— resulta inusual que una misma intervención diversifique sus estrategias y ofrezca, a la vez, los distintos servicios requeridos para promover oportunidades para la mejora de las condiciones de vida de los jóvenes de manera sostenida.

Matriz 6.7

ANÁLISIS DE INTERVENCIONES: ESTRATEGIAS

	Nombre de intervención	País	Estrategias
1	Programa Jóvenes Emprendedores Rurales	Colombia	Identificación de potenciales agronegocios en los municipios donde interviene el programa; formación técnica; proyectos productivos
2	Proyecto Oportunidades Rurales	Colombia	Acceso a recursos financieros y servicios técnicos
3	Programa Integrado da Juventude-Projovem 2	Brasil	Transferencias condicionadas; formación para el trabajo
4	Jóvenes con Más y Mejor Trabajo	Argentina	Formación para el trabajo; cursos de gestión empresarial; incentivos
5	Jóvenes Rurales en Movimiento	Brasil	Participación en foros de diálogo; formación de agentes de desarrollo rural; visitas técnicas
6	Jóvenes Rurales Construyendo Caminos de Paz y Emprendimiento	Colombia	Fortalecimiento de aspectos educativo, laboral, familiar; cursos; asociatividad
7	Emprendesur	Honduras	Acceso a mercados y cadenas; estrategia de inclusión
8	Procasur	Colombia, Guatemala, Perú, República Dominicana y Brasil	Participación en espacios de reflexión; ampliación de innovaciones
9	Programa Nacional Beca 18	Perú	Becas y créditos universitarios
10	Agrojovent	Perú	Prácticas profesionales; apoyo a tesis

- Resultados. Finalmente, de manera complementaria a los aspectos anteriores, en la matriz 6.8 se consideró importante explorar los cambios generados en la población usuaria de las intervenciones seleccionadas. Así, a partir del análisis de contenido de la información revisada, se identificó que dichos cambios estaban asociados, en líneas generales, a seis aspectos: entrenamiento de liderazgo juvenil, consideración de la diversidad cultural, inclusión económica, formación de capacidades, acercamiento al mercado laboral y promoción de redes.

Sobre la base de ello, se precisó los logros de cada intervención. En general, a partir del análisis de las intervenciones, el aspecto más recurrente corresponde al de formación de capacidades, lo que, en buena cuenta, refleja los hallazgos de las subsecciones sobre enfoques, objetivos y estrategias. Adicionalmente, el aspecto de acercamiento al mercado laboral también sugiere logros relevantes. Junto a ellos, aunque en menor medida, también se observa un desempeño importante de los aspectos vinculados a la diversidad cultural, la inclusión económica y la promoción de redes. El aspecto menos trabajado, según la información disponible, es el que corresponde a los liderazgos juveniles. Ello, nuevamente, se condice con los hallazgos preliminares de las secciones previas y plantea la necesidad de reforzar medidas en esa dirección.

- Discusión. De manera análoga a lo que sugieren los hallazgos de la sección sobre compromisos regionales, el análisis de las intervenciones públicas plantea similitudes respecto de enfoques y objetivos, así como de estrategias y resultados. En ese sentido, la apuesta generalizada que las sostiene está enmarcada en el enfoque de inclusión social en estrecho diálogo con el de competencias para el emprendedurismo. En cuanto a las estrategias, las intervenciones priorizan la provisión de servicios educativos y técnicos, así como financieros, a través de diversas modalidades. Finalmente, en relación con sus resultados, estos claramente se concentran en los aspectos de formación de capacidades y acercamiento al mercado laboral.

De la misma manera como se observa en los compromisos regionales, el análisis sugiere que la definición de roles y espacios determinados para la promoción de la participación efectiva de los jóvenes genera tensiones permanentes. A la fecha, si bien se cuenta con experiencias al respecto, estas no han logrado llevarse a escala ni en el ámbito de intervención de los programas ni a nivel local. Por último, una omisión estratégica de las intervenciones es la mención e incidencia en los espacios de toma de decisiones. Como se sabe, si las autoridades no son abordadas de manera sistemática y creativa, difícilmente se generará las condiciones para institucionalizar y, en consecuencia, sostener los esfuerzos orientados a mejorar la calidad de vida de los jóvenes rurales.

Tomando en consideración lo anterior y volviendo a las tres dimensiones del modelo conceptual presentado en la sección 5 (i. e., integralidad, territorialidad e institucionalidad), se identificó algunos temas relevantes.

Matriz 6.8

ANÁLISIS DE INTERVENCIÓNES: RESULTADOS

	Nombre de intervención	País	Resultados					Promueve redes
			Entrena liderazgo juvenil	Considera diversidad cultural	Incluye medidas de inclusión económica	Forma capacidades	Acerca al mercado laboral	
1	Programa Jóvenes Emprendedores	Colombia		Identificación de potenciales agronegocios según análisis territorial	Contacto con clientes; mayor conocimiento en gestión	Cursos de capacitación tienen efecto positivo en ingresos	Incremento de empleabilidad de los jóvenes	
2	Proyecto Oportunidades Rurales	Colombia			Acceso a asistencia técnica y servicios financieros	4000+ jóvenes capacitados en gestión de empresas		
3	Programa Integrado da Juventude	Brasil		Cursos de formación laboral adaptados al contexto local		Formación profesional	Cursos de formación para el trabajo (Projoven Urbano y Projoven Campo)	
4	Jóvenes con Más y Mejor Trabajo	Argentina				Más de 500.000 jóvenes con capacidades enfocadas al trabajo y formación educativa	Formación para el trabajo dirigido a jóvenes en su mayoría sin experiencia previa	
5	Jóvenes Rurales en Movimiento	Brasil	Inserción de jóvenes rurales en instancias de representación y diálogo			Capacitación como agentes de desarrollo rural		Participación y articulación territorial de representantes de la juventud rural
6	Jóvenes Rurales Construyendo Caminos de Paz y Emprendimiento	Colombia	Empoderamiento de los jóvenes rurales para el liderazgo de procesos sociales y productivos	Fortalecimiento del vínculo entre los jóvenes y su territorio		Fortalecimiento de capacidades mediante elaboración de planes de vida		Fortalecimiento de la asociatividad y el trabajo en equipo
7	Emprendedur	Honduras			Acceso a servicios financieros rurales y mercados			
8	Programa Regional Juventud Rural Emprendedora				Facilitar acceso a servicios financieros	Promoción de innovaciones		Trabajo asociativo y redes
9	Programa Nacional Beca 18	Perú				Incremento de población que accede a educación superior de calidad		
10	Agrojovent	Perú				Trescientos estudiantes que han aumentado su conocimiento y experiencia en actividades agrarias	Oferta de prácticas profesionales en campo para consolidar lo aprendido y fomentar la inserción laboral	

- **Integralidad.** En cuanto a esta dimensión, los enfoques y objetivos, así como estrategias y resultados identificados en las intervenciones públicas apuntan, en líneas generales, a dar cuenta de manera parcial de la complejidad de las dinámicas que caracterizan la vida de los jóvenes rurales en América Latina. En particular, esto se refleja en tres aspectos: (i) enfoques y objetivos priorizan la inclusión social, sin embargo, cuando estos se exploran en detalle surge claramente una aproximación temática a la dinámica de los jóvenes rurales que privilegia lo educativo o lo laboral; (ii) estrategias y resultados abarcan una amplia plataforma de contenidos y herramientas, sin embargo, estos no necesariamente dialogan claramente entre sí; y (iii) las narrativas de las intervenciones públicas analizadas no contienen, de manera explícita, alusión alguna al contexto donde se interviene o a sus particularidades.
- **Territorialidad.** En relación con esta dimensión, si bien alguna estrategia y algún resultado aluden a la heterogeneidad territorial y la necesidad de abordarla (e. g., Jóvenes Rurales, Colombia), estos aspectos requieren seguir siendo trabajados en sus los enfoques y objetivos, así como en relación con las estrategias y resultados.
- **Institucionalidad.** Tomando en cuenta lo anterior, las intervenciones públicas seleccionadas aluden a la necesidad de vincularse con las prioridades de política en marcha y promover procesos de articulación con los distintos niveles de gobierno. Sin embargo, resulta evidente que —al centrarse en la práctica en aspectos o ejes temáticos puntuales— esto no logra consolidarse. Nuevamente, esto es clave si se apunta a fortalecer la institucionalidad en la que estos esfuerzos se enmarcan.

A modo de cierre, la matriz 6.9 resume la información presentada aquí acerca de los enfoques y objetivos, así como estrategias y resultados, de las intervenciones públicas contrastándola con las dimensiones del modelo conceptual.

Matriz 6.9

ANÁLISIS DE INTERVENCIONES: CONTRASTES SEGÚN MODELO CONCEPTUAL

	Enfoques y objetivos	Estrategias	Resultados
Integralidad			
Territorialidad			
Institucionalidad			

Leyenda

	En proceso		Pendiente
--	------------	--	-----------

Por lo anterior, las intervenciones públicas tienen aún pendiente dar cuenta de las dimensiones de integralidad, territorialidad e institucionalidad respecto de los enfoques que promueven y las estrategias que utilizan para promover oportunidades en beneficio de los jóvenes rurales de la región.

6.3 Agenda

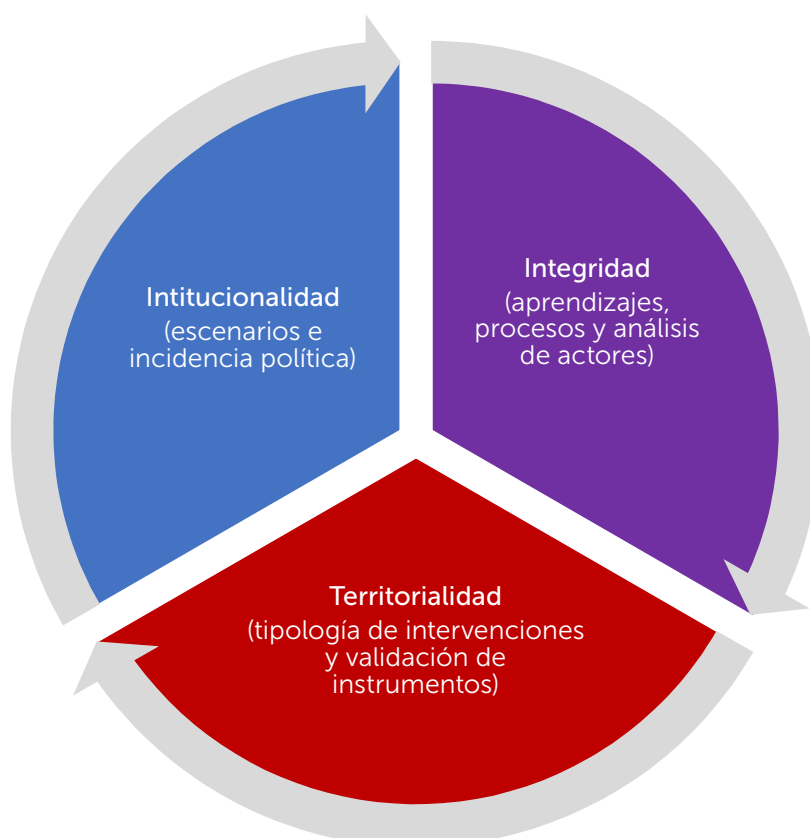
Tomando como referencia los hallazgos de las subsecciones 6.1 (Sistematización de compromisos regionales) y 6.2 (Análisis de intervenciones públicas), esta sección presenta una agenda de temas pendientes para continuar impulsando medidas a favor de los jóvenes rurales en América Latina. A fin de mantener la consistencia argumentativa del texto, estos han sido organizados tomando como base las dimensiones del modelo conceptual propuesto.


- Integralidad. En tanto esta dimensión se refiere a la posibilidad de abordar la multidimensionalidad de las dinámicas a las que los jóvenes rurales están expuestos, se requiere generar conocimiento acerca de cómo se configuran dichas dimensiones y, en particular, cómo se entretajan oportunidades cuando estas son abordadas simultáneamente. En particular, la agenda incluye tres aspectos:
 - Identificación de experiencias relativamente exitosas, centradas en resultados que permitan explorar aprendizajes entrecruzados en el abordaje de las dinámicas de los jóvenes rurales.
 - Sistematización de procesos de diseño e implementación de intervenciones integrales (i. e., abordaje simultáneo de aspectos formativos, laborales y participativos) que permitan identificar lecciones aprendidas que enriquezcan la lógica de los compromisos que se suscriben.
 - Análisis de actores estratégicos que han liderado las experiencias e intervenciones en mención a fin de identificar sus roles, fortalezas y factores limitantes.
- Territorialidad. Dado que esta dimensión alude a las consideraciones que permiten reconocer y acoger la heterogeneidad de los entornos en los cuales los jóvenes rurales se desempeñan, se requiere generar conocimiento y desarrollar instrumentos adecuados para traducir el enfoque a la práctica vinculándolo a este segmento poblacional. Por lo anterior, la agenda sugiere dos puntos:
 - Elaboración de una tipología de intervenciones con enfoque territorial que oriente la lógica de las políticas y programas que aborden el tema de la juventud rural en América Latina.
 - Validación de instrumentos de diseño, planificación, seguimiento y evaluación de proyectos sobre jóvenes rurales con enfoque territorial que acompañen la narrativa sobre el tema.
- Institucionalidad. Por último, dado que esta dimensión se entiende como el conjunto de mecanismos de diálogo y colaboración entre los distintos actores clave que contribuyen a garantizar que los esfuerzos desplegados a favor de los jóvenes se consoliden en el mediano y largo plazo, la agenda incluye dos puntos clave:

- Análisis de escenarios de participación y liderazgo juvenil que permitan identificar el potencial y retos que cada uno de ellos ofrece a fin de que, a partir de estas reflexiones, estos puedan ser incorporados sistemáticamente en los programas dirigidos a jóvenes acogiendo previamente sus voces.
- Desarrollar herramientas de incidencia política que permitan, progresivamente, informar a quienes toman decisiones sobre estos temas con el fin de involucrarlos en el proceso desde una perspectiva creativa que genere, a la vez, capacidades en ellos y sus entornos institucionales.

Por último, a modo de síntesis, tal como se sugiere en el gráfico 6.3, la agenda requiere que las tres dimensiones del modelo conceptual aquí propuesto sean abordadas en paralelo. A partir de los hallazgos de este estudio, resulta claro que —a fin de abordar la multidimensionalmente compleja situación de los jóvenes rurales en América Latina— estas dimensiones no son opcionales sino complementarias.

Gráfico 6.3
AGENDA





Conclusiones

A modo de corolario y tomando en cuenta los hallazgos del estudio, se propone las siguientes reflexiones finales:

- Amplia plataforma de compromisos e intervenciones, escaso diálogo. A partir del análisis de los compromisos regionales e intervenciones públicas se logró identificar los diversos enfoques, objetivos, estrategias y resultados que estos proponen, así como sus similitudes, tensiones y omisiones. No obstante, la evidencia recopilada sugiere que —a pesar de que tanto compromisos como intervenciones comparten un mismo objetivo: generar mejores condiciones de vida para los jóvenes rurales en la región— existe escaso diálogo entre ellos.
- Escaso diálogo, dispersión/duplicación de esfuerzos. Dado que el diálogo es limitado —tanto entre compromisos/intervenciones como entre unos y otros—, la probabilidad de dispersión y duplicación de esfuerzos es alta. Además, aún no existe una memoria de los avances y retos en materia de políticas y programas a favor de la juventud rural en América Latina. La ausencia de ella, sumada a la escasez de diálogo, puede derivar en que los aprendizajes se diluyan.
- Duplicación de esfuerzos, debilitamiento institucional. La falta de una memoria colectiva sobre los aprendizajes acumulados no solo contribuye a que los esfuerzos se dupliquen y, por tanto, resulten ineficientes, sino que, a la par, afecta el fortalecimiento de las instituciones involucradas —directa o potencialmente— en el abordaje de las condiciones que afectan a la juventud rural. Así, ante la frágil institucionalidad existente en la región, si los mensajes que se promueven son contradictorios o fragmentados, las instituciones no logran

consolidar mecanismos para abordar el tema oportunamente ni, menos aún, desarrollar las capacidades necesarias para hacerlo.

- Debilitamiento institucional, limitados resultados. Sumado a lo anterior, una institucionalidad débil claramente afecta el alcance de los resultados esperados en la población usuaria. Así, si las condiciones que facilitan la consolidación de esfuerzos no son favorables y estas además no van acompañadas de modificaciones normativas, programáticas y presupuestales, difícilmente se podrá observar cambios que perduren en el tiempo.
- Escasos resultados, nuevas exclusiones. Todo lo anterior se asocia a las limitaciones para generar resultados observables en la vida de los jóvenes rurales de América Latina. Estos resultados son insuficientes, entre otras razones, debido a la escasa armonización entre los esfuerzos de política y sus instrumentos, así como a su falta de continuidad en el tiempo, el desconocimiento de las dinámicas territoriales y la comprensión de la multidimensionalidad de las trayectorias de vida de los jóvenes rurales. No obstante, lo más grave es que —al haber creado expectativas en una población que, históricamente, ha sido excluida de las prioridades de la academia y las políticas públicas— la ineficiencia, la falta de capacidades institucionales y los limitados resultados de largo plazo podrían redundar en nuevas exclusiones, lo que agrava así la situación de los jóvenes. A pesar de los retos, aún es posible revertir estas condiciones. Las experiencias y conocimientos están disponibles. Falta saber si la voluntad está en pie. Corresponde averiguarlo cuanto antes.

Por último, dada la alta heterogeneidad que caracteriza a la juventud rural en América Latina, sería pretencioso intentar comprenderla a cabalidad a través de un estudio como este. Por otro lado, el reto es aún mayor cuando uno se aproxima a las narrativas que los distintos actores involucrados —academia, opinión pública, organizaciones políticas y de base, sector privado y público, cooperación internacional— esbozan sobre la juventud rural a partir de sus discursos, propuestas e instrumentos. Así, este estudio únicamente sugiere una aproximación metodológica, entre muchas otras, a fin de promover procesos de investigación de mayor alcance y profundidad. De esta manera, la intención es que, a partir de los hallazgos que se genere, se formule recomendaciones específicas orientadas a los diversos actores aquí reseñados. En suma, en medio de un panorama de retos múltiples como este, la concurrencia de esfuerzos se presenta como ruta ineludible para garantizar la institucionalización de esfuerzos a favor de los jóvenes rurales en América Latina.



Beltrán, Rodolfo

2012 *Jóvenes rurales: mapa de actores institucionales y oportunidades Brasil*. s. l.: Procasur.

CAC

2016 *Política agrícola centroamericana 2008-2017: una agricultura competitiva e integrada para un mundo global*. San José: CAC.

CAC, ECADERT, SICA y FIDA

2017 *Plan de acción regional: dirigido a la juventud rural en los países del SICA*. s. l.: s. e.

Cannock, Geoffrey (coord.), Raúl Andrade Ciudad y Paul Neira del Ben

2014 *Evaluación de diseño y ejecución de presupuesto de: Programa Nacional Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [Informe Final]*. Lima: MEF.

Castañeda, Carlos, José González y Norberto Rojas

2010 *Evaluación de impacto: Programa Jóvenes Rurales Emprendedores del SENA*. s. l.: s. e.

Cepal

2011 *Informe regional de población en América Latina y el Caribe 2011: invertir en juventud*. s. l.: Cepal.

Chambers, Robert y Gordon Conway

1991 *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century*. IDS Discussion paper 296.

De Janvry, Alain

1981 *The agrarian question and reformism in Latin America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Dirven, Martine

2016 *Juventud rural y empleo decente en América Latina*. Santiago de Chile: FAO.

Espejo, Andrés

2017 *Inserción laboral de los jóvenes rurales en América Latina. Un breve análisis descriptivo. Grupos de Diálogo Rural, una estrategia de incidencia*. Santiago de Chile: Rimisp.

FAO

2016 *Juventud rural y empleo decente*. Santiago de Chile: FAO.

FAO, FAO, CTA y FIDA

2014 *Los jóvenes y la agricultura: desafíos clave y soluciones concretas*. Santiago de Chile: FAO.

FAO, FIDA, REF y CAC

2017 *Agenda de las Juventudes Rurales de América Latina y el Caribe*. Panamá: s. e.

FIDA

2013 *Resumen de los resultados del proyecto implementado por el Mijarc en colaboración con el FIDA y la FAO: "Facilitar el acceso de los jóvenes rurales a las actividades agrícolas"*. Documento de trabajo.

FIDA y Procasur

2010 *Jóvenes emprendedores rurales: una aproximación a la evolución y estado actual de los servicios de apoyo en América Latina*. s. l.: s. e.

FIDA y PROCASUR

2015 *Programa Regional: Juventud Rural Emprendedora* [Boletín].

Long, Norman

1989 *Encounters at the interface. A perspective on social discontinuities in rural development*. Wageningen: Agricultural University.

Ministerio de Educación

2014 *Beca 18: Oficina de Becas Especiales: Expediente técnico 2014*. Lima: Minedu.

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

2012 *Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo* [Informe mensual]. Buenos Aires: Ministerio de Trabajo.

OCDE, CEPAL y CAF

2016 *Perspectivas económicas de América Latina 2017: juventud, competencias y emprendimiento*. París: OECD Publishing.

OIT

2010 *Trabajo decente y juventud en América Latina. Avances y propuestas*. Lima: OIT.

Ranaboldo, Claudia

2006 *Bases conceptuales y metodológicas para el diseño y la realización de estudios de caso de territorios con identidad cultural*. Documento de trabajo. Santiago de Chile: Rimisp.

REAF

- 2016 *Directrices de política pública para las juventudes rurales de la agricultura familiar, campesina e indígena*. s. l.: s. e.

Redprodepaz, Consornoc y Escuela de Desarrollo y Paz

- 2017 *Jóvenes Rurales Construyendo Caminos de Paz y Emprendimiento*. s. l.: s. e.

Remy, María Isabel

- 2015 *Desigualdad territorial en el Perú. Reflexiones preliminares*. Documento de trabajo n.º 221. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Rimisp

- 2012 *Pobreza y desigualdad. Informe latinoamericano*. Santiago de Chile: Rimisp.
- 2016 *Pobreza y desigualdad. Informe latinoamericano. Género y territorio*. Santiago de Chile: Rimisp.

Rodríguez, Ernesto

- 2011 *Políticas de juventud y desarrollo social en América Latina: bases para la construcción de respuestas integradas*. San Salvador: Unesco.

Schejtman, Alexander y Julio Berdegué

- 2004 *Desarrollo territorial rural*. Santiago de Chile: Rimisp.

Secretaría Nacional de Juventude

- 2014 *Juventud, participación y desarrollo social en América Latina y el Caribe*. Brasilia: Secretaría Nacional de Juventude.

Segib

- 2016 *Pacto Iberoamericano de Juventud*. Segib: Cartagena de Indias.

Sen, Amartya

- 1999 *Development as freedom*. Nueva York: Oxford University Press.

Unesco

- 2017 *Accountability in education: meeting our commitments*. París: Unesco.

Urrutia, Adriana

- 2017 *Una presencia invisible: ¿qué sabemos de los jóvenes rurales en el Perú hoy?* Documento n.º 226, Grupo de trabajo: Inclusión Social y Desarrollo. Santiago de Chile: Rimisp.

Vargas, Silvana

- 2017 "Desarrollo rural: balance de investigación en políticas públicas 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021". En *Balance de investigación en políticas públicas 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021*. Lima: CIES.

Veza, Evelyn y Fabio Bertranou

- 2011 *Un nexo por construir: jóvenes y trabajo decente en Argentina: radiografía del mercado de trabajo y las principales intervenciones*. Buenos Aires: Oficina de País de la OIT para la Argentina.

