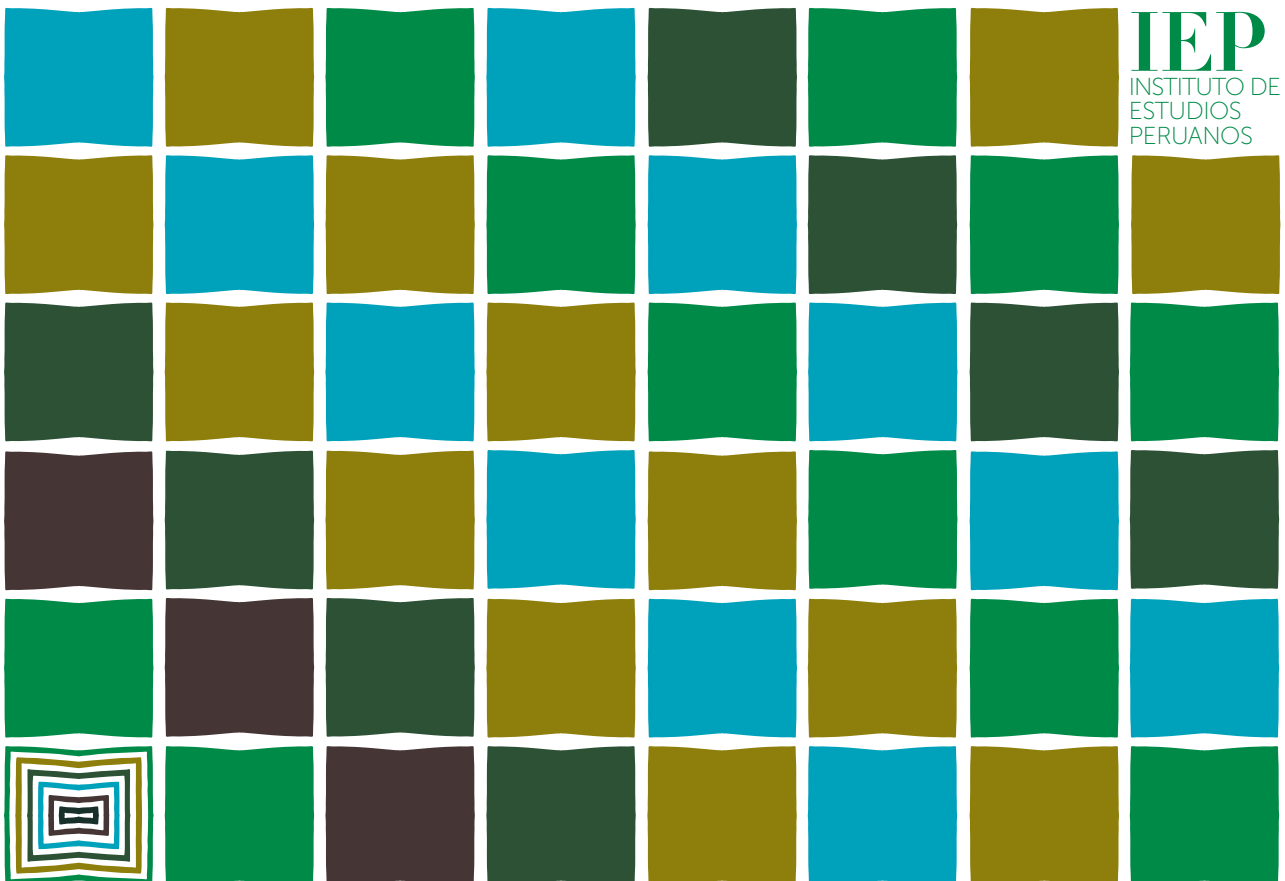


# REMESAS INTERNACIONALES Y RURALIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN TIEMPOS DE LA COVID-19



Fernando Soto Baquero

# REMESAS INTERNACIONALES Y RURALIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN TIEMPOS DE LA COVID-19

Documento de Trabajo N.º 277



Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura

© Instituto de Estudios Peruanos, IEP  
Horacio Urteaga 694, Lima 15072  
Central telefónica: (51-1) 200-8500  
Web: <www.iep.org.pe>

Libro electrónico de acceso libre disponible en:  
<<http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>>

ISBN digital: 978-612-326-029-3

Documento de Trabajo-277 (ISSN 1022-0356)  
Serie, Estudio sobre desarrollo, 48

Primera edición digital: diciembre de 2020

Corrección de estilo: Sara Mateos  
Diagramación: Diego Ferrer  
Asistente de edición: Yisleny López  
Coordinación editorial: Odín del Pozo

---

*Remesas internacionales y ruralidad en América Latina y el Caribe en tiempos de la Covid-19* / Fernando Soto Baquero. Lima, IEP, 2020. (Documento de Trabajo, 277. Estudios Sobre Desarrollo, 48)

1. RURALIDAD; 2. COVID-19; 3. REMESAS; 4. ASPECTOS ECONÓMICOS; 5. DESARROLLO RURAL; 6. AMÉRICA LATINA; 7. CARIBE

WD/ 06.02.01/D/48

---



Siglas y abreviaturas.....	5
Introducción.....	6
1. El flujo de remesas familiares internacionales .....	8
2. La Covid-19 y sus efectos en el flujo de remesas familiares.....	13
3. Efectos de las remesas en los países, los hogares y las comunidades rurales receptores .....	18
4. Mantener y potenciar el flujo de remesas internacionales en la pos-Covid-19 .....	23
Referencias .....	28

## Siglas y abreviaturas

ALC	América Latina y el Caribe
BBVA	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria
BCE	Banco Central del Ecuador
BCRD	Banco Central de República Dominicana
BCH	Banco Central de Honduras
BCR	Banco Central de Reserva de El Salvador
BM	Banco Mundial
Banxico	Banco de México
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BOJ	Banco Central de Jamaica
CABI	Central America Business Intelligence
CBP	Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos
CEPAL	Comisión Económica y Social para América Latina y el Caribe
DNP	Departamento Nacional de Planeamiento, Colombia
DEM	Departamento de Migración y Extranjería, Chile
Flacso	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones del BID
ICEFI	Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales
IED	Inversión extranjera directa
IFD	Institución financiera de desarrollo
INE	Instituto Nacional de Estadísticas, Honduras
INE	Instituto Nacional de Estadísticas, Chile
IPM	Instituto de Políticas Migratorias
MINEX	Ministerio de Relaciones Exteriores, Guatemala
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030
ODEPA	Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, Chile
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto interno bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
RCTF	Remittance Community Task Force



## Introducción

La pandemia de la Covid-19 causará la mayor contracción de la actividad económica en la historia de la región. La Comisión Económica y Social para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha previsto para el 2020 una reducción del 5,2% en el PIB mundial y del 9,1% en el de América Latina y el Caribe (ALC). Consecuentemente, se han pronosticado fuertes caídas en las principales fuentes de recursos externos, a través de las cuales se transmiten los impactos de la crisis en los países en desarrollo: las exportaciones, la inversión extranjera directa (IED), el turismo y las remesas familiares.

El objetivo de este informe es contribuir a comprender mejor los efectos de la pandemia en el flujo de las remesas familiares que recibe la región, y cómo esto repercute en los territorios y en las familias rurales. Asimismo, se espera incidir para que los mercados de remesas (remitentes, receptores y proveedores de servicios) y sus impactos sean incluidos en las agendas y diálogos de políticas públicas sobre el desarrollo rural territorial.

Los principales obstáculos que se enfrentan para tener una idea más precisa de la importancia de las remesas en los hogares rurales son las diversas definiciones y clasificaciones de las transferencias internacionales, como las remesas,<sup>1</sup> y la ausencia de estadísticas nacionales desagregadas para las áreas rurales.

---

1. No todos los países y no siempre los organismos internacionales utilizan la misma definición y medición de las remesas, un asunto que afecta la comparabilidad de las series temporales.

En este documento se muestra en forma resumida: una panorámica regional del impacto de la pandemia en el flujo de remesas familiares; la dependencia relativa que tienen de ellas, los países y sus áreas rurales; sus efectos en la economía, en la pobreza, en los hogares rurales y en sus comunidades y, finalmente, se identifican áreas que requerirán la atención de los hacedores de políticas y de la cooperación internacional en la pos-Covid-19: 1) los servicios de remesas; 2) la gestión de la migración laboral y 3) las alianzas con la diáspora para la utilización de las remesas en inversiones.



## El flujo de remesas familiares internacionales

### 1.1 Dinámica de las remesas familiares<sup>2</sup>

El flujo de remesas internacionales a ALC ha mostrado una tendencia de crecimiento desde la crisis financiera del 2009. Solamente entre 2016 y 2019, las remesas aumentaron un 30%, hasta alcanzar un total de 96.000 millones de dólares.

Un 40% de ese total de remesas es recibido por México, tornándolo el tercer país más receptor de remesas del mundo, después de la India y China. En el 2019, el flujo de remesas a México creció un 7%, alcanzando un récord histórico de 38.048 millones de dólares (Banxico).

**Cuadro 1**

ESTIMACIONES DEL FLUJO DE REMESAS A AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, 2009-2019

Años	Miles de millones de dólares	Tasa de crecimiento anual (%)
2009	55	-11,3
2016	73	7,4
2017	81	11
2018	89	9,5
2019	96	7,4

Fuente: Banco Mundial 2020a.

2. Esta dinámica de las remesas guarda correspondencia con una emigración internacional de la región estimada en 28,5 millones de personas, un 4,8% de su población total (CEPAL 2014).



Destaca en el 2019: el crecimiento de las remesas en Guatemala y Honduras en más del 12%; en Nicaragua al 9,9%;<sup>3</sup> en Panamá a más del 6% y en El Salvador al 4,8% anual. Colombia alcanzó un récord histórico de 6773 millones de dólares, resultado de un crecimiento del 7,1% (BRC), y en Ecuador llegaron a los 3234 millones de dólares, el segundo mayor monto en los últimos 20 años. Solamente en Bolivia y en Paraguay se redujeron las remesas en un 3,8% y un 2,2%, respectivamente.<sup>4</sup>

## 1.2 Dependencia de la economía de las remesas internacionales

La dependencia es mayor en el caso de algunos países centroamericanos, que recibieron en conjunto en el 2018, el equivalente al 9,7% de su PIB, que se eleva al 20% en El Salvador y Honduras, alrededor del 12% en Guatemala y Nicaragua, y del 8,3% en República Dominicana.

Aunque en el caso de México las remesas representan solamente cerca de un 3% del PIB, en algunos estados como Chiapas, Oaxaca y Guerrero, las remesas recibidas en el 2006 representaron el 6,8%, 10,3% y el 17,5% de su PIB, respectivamente (Banxico).

En Sudamérica, las remesas solo representan un 1,46% de su PIB, dicha cifra es resultado de la baja migración de su población: 1,6%.

**Cuadro 2**

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): REMESAS DE TRABAJADORES Y COMPENSACIÓN DE EMPLEADOS RECIBIDAS,<sup>5</sup> 2000-2018  
(PORCENTAJE DEL PIB)

País	2000	2010	2018
Sudamérica	1,71	1,53	1,46
Argentina	0,03	0,15	0,10
Bolivia (Estado Plurinacional)	1,51	4,89	3,45
Brasil	0,21	0,14	0,16
Chile	0,02	0,03	0,02
Colombia	1,61	1,41	1,93
Ecuador	7,21	3,74	2,80
Perú	1,39	1,72	1,46
Paraguay	1,71	1,51	1,67
Uruguay	--	0,31	0,17
Venezuela (República Bolivariana de)	0,01	0,04	--
México y Centroamérica	5,09	8,40	9,67
Costa Rica	0,91	1,42	0,89
El Salvador	14,97	18,82	20,68

3. Banco Mundial 2020b.

4. La situación económica de la Argentina y el Brasil redujo las remesas a Bolivia, el Paraguay y el Uruguay. Las remesas de Argentina a Bolivia disminuyeron en un 41% durante los primeros siete meses de 2019, y las de Paraguay en un 36% entre enero y noviembre de ese año.

5. La compensación de los empleados se refiere a los ingresos de los trabajadores fronterizos, estacionales y otros trabajadores a corto plazo que están ocupados en una economía donde no son residentes y de los residentes ocupados por entidades no residentes.

Guatemala	3,09	10,24	12,10
<b>País</b>	<b>2000</b>	<b>2010</b>	<b>2018</b>
Honduras	6,68	16,64	20,07
México	1,06	2,09	2,91
Nicaragua	6,27	9,42	11,47
Panamá	0,13	1,39	0,83
República Dominicana	7,57	7,20	8,38

Fuente: CEPAL sobre la base del Banco Mundial, World Development Indicators (WDI).

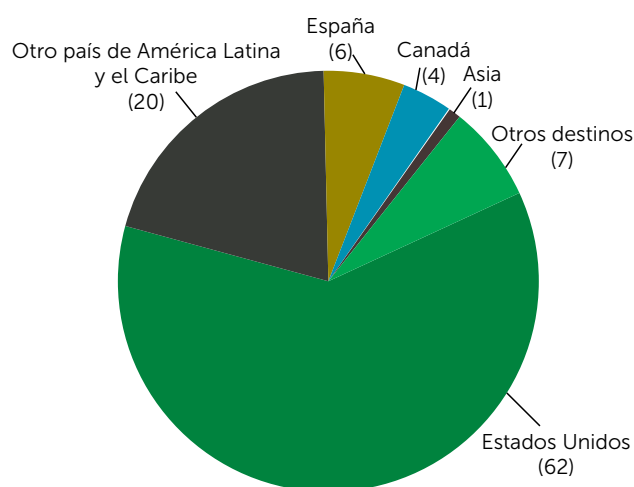
En los países del Caribe, en la última década, las remesas han representado, en promedio, alrededor de un 6% de su PIB, correspondiendo a una emigración de cerca del 11% de su población.

Jamaica y Haití sobresalen por su alta dependencia de las remesas, que representan un 16% y 36,2% de su PIB, respectivamente. En este último país, en el 2015, 1,2 millones de haitianos vivían en el exterior, la mitad de ellos en los Estados Unidos, y entre el 2010 y el 2019 aproximadamente 500.000 haitianos emigraron a países de la región, como Brasil y Chile (OCDE 2020).

### 1.3 El origen de las remesas internacionales

El 62% del total de los emigrantes de la región tienen como destino los Estados Unidos, en donde se origina el 75% del total de remesas. México recibe el 40% del total de remesas que son enviadas a la región, y Guatemala, El Salvador, República Dominicana y Honduras están dentro de los diez primeros receptores (Pew Research Center).<sup>6</sup> El 77% de la población migrante del Caribe se traslada a los Estados Unidos y Canadá.

**Gráfico 1**  
PRINCIPALES DESTINOS DE LOS EMIGRANTES DE ALC, 2019 (%)



Fuente: Naciones Unidas, "International migrant stock 2019".

6. El 89% de los migrantes salvadoreños, el 87% de los guatemaltecos, el 82% de los hondureños y más del 90% de los mexicanos tienen a los Estados Unidos como su destino.

Si bien se ha intensificado un patrón histórico de migración extrarregional hacia los Estados Unidos y Canadá, desde mediados de los años noventa, España tomó relevancia como país de destino para los emigrantes de Ecuador, Perú, Colombia y Bolivia (BID-FOMIN 2016).

La migración intrarregional y transfronteriza ha sido la principal tendencia en los países de Sudamérica, siendo Argentina, históricamente, el principal país de destino, con un *stock* acumulado de cerca de 1,8 millones de inmigrantes, de los cuales aproximadamente el 67% proviene de la región, y de esos, el 88% procede de países limítrofes, entre los que destacan Paraguay y Bolivia.

El mayor movimiento migratorio en la historia reciente de la región se ha originado en la República Bolivariana de Venezuela, estimándose que han emigrado hasta 5,4 millones de personas,<sup>7</sup> un 80% de las cuales se ha dirigido a Colombia, Perú, Chile y Ecuador (OIM 2018a). La caída de la actividad económica y del empleo en los países de destino está provocando un fuerte movimiento de retorno de la emigración venezolana, que no es posible aún dimensionar.

Chile se ha convertido en un nuevo destino de la migración intrarregional, estimándose que alberga hasta 1,5 millones de inmigrantes, un 30% de los cuales provenientes de Venezuela, un 16% del Perú y un 12,5% de Haití (INE-Chile 2020).

## 1.4 Los receptores rurales de las remesas internacionales

No hay información disponible sobre el destino en las áreas rurales del flujo de remesas internacionales. Ante esta ausencia, en su informe sobre el "Estado mundial de la agricultura y la alimentación: migración, agricultura y desarrollo rural" (FAO 2018), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) realiza una estimación aproximada de esa información utilizando la proporción de población rural de un país.

Uno de los principales hallazgos encontrados por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) en un estudio sobre remesas, en el periodo 2007-2016 en 144 países, fue que alrededor de un 40% de las remesas remitidas a países en desarrollo se dirigían a hogares rurales (FIDA 2017).<sup>8</sup>

Utilizando el indicador arriba mencionado, empleado por la FAO, en Honduras, Guatemala y El Salvador, la proporción de remesas que irían a sus áreas rurales equivaldría a la proporción de su población rural, que es de 46%, 44% y 31%, respectivamente. En México, aunque la población rural a escala nacional representa el 23% de la población total, en estados como Chiapas, Guerrero y Oaxaca, la población rural se eleva a 51%, 42% y 52%, respectivamente (INEGI).

Esa aproximación general, para el caso de los países centroamericanos, es ratificada por encuestas específicas. La Organización Internacional de las Migraciones (OIM) encontró que el 51% de los guatemaltecos que recibieron remesas desde el extranjero en 2016, vivían en zonas rurales (OIM 2017). Asimismo, según

7. R4V octubre 2020. Plataforma de coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela. La cifra es una estimación reportada por los gobiernos de acogida; no implica la identificación individual ni un registro de las personas que migran.

8. FIDA 2017.

el INE-Honduras, un 43% de los hondureños retornados en 2015 provenía de localidades rurales y la OIM (2017), por su parte, estimó que un 64% de los menores no acompañados salvadoreños retornados en 2016 pertenecían a hogares rurales.

Sin embargo, en el resto de países de la región el cálculo censal de la población rural es muy bajo, de manera que la definición y medición de la "ruralidad" utilizadas son fundamentales para analizar el impacto de las remesas en las áreas rurales. La definición oficial se elabora empleando criterios censales, que varían entre países y en el tiempo, haciendo cortes absolutos entre lo urbano y lo rural (CEPAL 2012).

Esta definición censal está siendo complementada con otras que reconocen un *continuum* entre lo rural y lo urbano. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)<sup>9</sup> utiliza un concepto de territorios urbano-rurales con pequeñas o medianas ciudades funcionalmente vinculadas a su entorno rural, recogiendo mejor las características de su población (Trivelli y Berdegúe 2019). Usando criterios censales, la población rural en la región alcanzaría el 19% de su población total; en cambio, empleando la definición de la OCDE, la población rural se duplicaría.

La utilización de los nuevos conceptos y mediciones de la ruralidad contribuye a reconocer y valorar mejor su importancia. Por ejemplo, Colombia en el 2004 tenía un 30,4% de población rural, por encima del 23,7% con la medición oficial (DNP).<sup>10</sup> Mientras en Chile, la población rural con criterios censales era de apenas 13% (INE-Chile 2016), pero aplicando los criterios de medición de la OCDE 2014 sería del 29%, y con criterios de medición del Banco Mundial (2005)<sup>11</sup> llegaría al 35% (ODEPA 2018).

---

9. La definición de lo rural utilizada por la OCDE comprende a la población que vive en centros poblados con una densidad poblacional de menos de 150 habitantes por km<sup>2</sup> y a una distancia de más de una hora de viaje de ciudades de 100.000 habitantes o más.

10. Misión para la transformación del campo colombiano, Departamento Nacional de Planeación (DNP).

11. Los criterios de medición son: menos de 150 habitantes por km<sup>2</sup> y a una distancia de más de una hora de un centro urbano de 100.000 habitantes.



## La Covid-19 y sus efectos en el flujo de remesas familiares

La CEPAL ha pronosticado una caída de 9,1% en el PIB regional y de 9,9% en el PIB per cápita, retrocediendo a sus niveles del 2010 (CEPAL 2020b). Asimismo, se pronostican caídas en las principales fuentes de financiación externa: las exportaciones,<sup>12</sup> la IED, el turismo<sup>13</sup> y las remesas.

### 2.1 Pronósticos de reducción en el flujo de remesas en el 2020

En los inicios de la pandemia, se pronosticó una disminución en torno al 20% en el flujo de remesas a la región. Ello se fundamentó en las previsiones de reducción del empleo e ingresos de los migrantes en sus principales destinos (los Estados Unidos y España), y en la disminución del 12,3% de las remesas que hubo a raíz de la crisis financiera del 2009.

---

12. La CEPAL pronostica una caída del 23% en las exportaciones de la región (CEPAL 2020b).

13. En el Caribe el turismo caerá entre un 57% y un 75% (CEPAL-OPS 2020).

## Cuadro 3

## PRONÓSTICOS DEL FLUJO DE REMESAS FAMILIARES INTERNACIONALES

Institución	Pronósticos 2020 (porcentajes)
Banco Mundial (1)	-19,3
BID (2)	-20 a -32
CEPAL (3)	-10 a -15
Dialogo Interamericano (4)	-17
Calificadora Moody's (5)	-20
BBVA (6)	-17

(1) Banco Mundial 2020a.

(2) Parrado,<sup>14</sup> Armangué y Herrera 2020.

(3) CEPAL 2020c.

(4) Orozco 2020a.

(5) Moody's Investor Center 2020.

(6) BBVA Research 2010.

Esos pronósticos tempranos se basaron fundamentalmente en estimaciones que indicaban que más de 3 millones de inmigrantes perderían su empleo en los Estados Unidos.<sup>15</sup> Según la OIM, cuatro de cada diez personas trabajadoras inmigrantes, aun quienes no perdieron su empleo, verían reducida su jornada laboral y/o sus ingresos (OIM 2020b). En España se perdieron más de 800.000 puestos de trabajo en el mes de marzo del 2020.<sup>16</sup> En ambos países, la pandemia ha afectado la salud y la mortalidad de los inmigrantes ya que, por sus ocupaciones, son particularmente más vulnerables a la enfermedad.<sup>17</sup>

Entre enero y julio de 2020, el flujo de remesas familiares a la región se redujo en un -6,6% (Orozco 2020b), y el pronóstico más reciente del Banco Mundial para el año 2020 prevé una caída de solamente un -3%,<sup>18</sup> en vez del -20% previsto inicialmente en el mes de abril pasado.

El comportamiento de las remesas en los países de la región ha sido diverso. Por un lado, disminuyeron en El Salvador, Honduras, Colombia, Ecuador, Bolivia, Brasil, Paraguay y Haití; y por otro lado, aumentaron en México, Guatemala, República Dominicana, Nicaragua. Como bien anota Andrew Selle, presidente del Instituto de Políticas Migratorias (IPM): "Entendemos la economía de la migración y cómo la gente toma decisiones en tiempos de crisis, mucho menos de lo que pensábamos".<sup>19</sup>

14. Economista jefe y gerente general del Departamento de Investigación del BID.

15. Orozco 2020b.

16. Casi un 30% de la población de origen latinoamericano en España son trabajadores de los servicios de restauración y comercio y 18,2% son trabajadores no calificados en servicios (BID-FOMIN 2016).

17. Según reporte de BBC News, el 34% de las personas que murieron a causa de la enfermedad en la ciudad de Nueva York, hasta la primera semana de abril, pertenecía a la comunidad hispana (Serrano 2020).

18. World Bank reports. Disponible en: <<https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/04/22/world-bank-predicts-sharpest-decline-of-remittances-in-recent-history>>.

19. Artículo de opinión en *El Universal*, México.

## 2.2 Países en los que aumentó el flujo de remesas familiares

De enero a agosto de 2020, el flujo de remesas a México, recibidas por 1,8 millones de hogares, creció un 9,35% en comparación con el mismo periodo en el 2019, sin precedentes en un periodo similar anterior (Banxico). En junio de 2020, se rompió un récord histórico de recepción mensual de remesas,<sup>20</sup> llegando a ser el indicador de mejor desempeño de la economía, considerando la abrupta caída del 18,9% en el PIB en el primer semestre y la disminución, entre enero y julio, del 57% en el número de turistas (Sectur) y de otros sectores de la demanda agregada (INEGI).

Lo anterior es el resultado de la combinación de diversos factores, entre los cuales:

- Una diáspora con más arraigo en los Estados Unidos. Los inmigrantes documentados tienen acceso a beneficios de desempleo. Según estimaciones, un 60% de los mexicanos figura en este grupo, un tercio de los cuales ya son ciudadanos (CEMLA), lo que les podría haber permitido enviar remesas, incluso luego de perder su empleo.
- Los trabajadores migrantes han demostrado una gran capacidad de resiliencia para adaptarse a las crisis económicas y de mantener un nivel relativamente estable de apoyo a sus familias (FIDA 2017).
- El reconocimiento de los migrantes de las condiciones económicas cada vez más difíciles y de los potenciales gastos adicionales de salud de sus familiares.
- Una proporción importante de los inmigrantes trabaja en sectores esenciales y puede haber mantenido su empleo formal. Antes de la crisis, alrededor del 85% de los mexicanos ocupados en los Estados Unidos contaba con empleos formales de tiempo completo (Cervantes y Uribe 2017).
- La depreciación del peso mexicano con relación al dólar, que fomenta envíos más altos (Barría 2020).<sup>21</sup>

Entre enero y julio de 2020, las remesas aumentaron en Guatemala,<sup>22</sup> República Dominicana<sup>23</sup> Nicaragua y Jamaica: 1,4%, 5%, 5,6%<sup>24</sup> y 14,1%,<sup>25</sup> respectivamente, en comparación con el mismo periodo de 2019 (Banguat, BCRD y BCN). Mientras que en El Salvador y Honduras, en ese mismo periodo, las remesas disminuyeron un 4,7% y un 2,8%, respectivamente (BCR y BCH), luego de producirse una dura caída entre marzo y mayo y un fuerte repunte entre junio y julio que tiende a mantenerse en el resto de los meses del 2020.

20. En junio, 19.074 millones de dólares, habiendo crecido 12% con relación al mismo mes de 2019 (Banxico).

21. El peso mexicano ha llegado (6 de marzo) a su nivel más bajo en 15 meses (20,54 por dólar), convirtiéndose en una de las monedas con mayor caída entre las economías emergentes, motivada por los temores de que el virus impacte con fuerza el crecimiento de Estados Unidos, su principal socio comercial.

22. En el mes de julio, Guatemala tuvo la mayor recepción mensual de remesas de su historia, superior en 13,7% a la de julio de 2019 (Banguat).

23. En el mes de julio de 2020, en República Dominicana, las remesas crecieron en 29,3% en comparación con el 2019.

24. Segundo trimestre de 2020, BCN: Informe trimestral de remesas, octubre de 2020.

25. Segundo trimestre de 2020, Banco Central de Jamaica.

Según una consulta de la OIM, del total de migrantes centroamericanos con dependientes económicos, que son la gran mayoría, el 59% ha continuado enviando remesas. No obstante, un 82% de ellos ha reducido el monto del envío debido a la pérdida de ingresos (OIM 2020b).

A diferencia de México, los países centroamericanos tienen migraciones más recientes,<sup>26</sup> con menos redes sociales y una importante proporción de migrantes indocumentados.<sup>27</sup> A ellos les ha favorecido una tendencia a la disminución del desempleo en la agricultura<sup>28</sup> en los Estados Unidos, del 12,5% al 5,4% entre febrero y junio de 2020, mientras, en contraste, el desempleo total en el país aumentaba del 3,8% al 11,2% en ese mismo periodo (CABI 2020).

### 2.3 Países en los que disminuyó el flujo de remesas familiares

En el resto de países de la región en los que las remesas tienen alguna importancia, estas han disminuido en el primer semestre de 2020:

- En Colombia,<sup>29</sup> que le sigue a México con mayor número de migrantes internacionales, después de haber tenido un récord en el flujo de remesas en el 2019, cayeron en 5,2% durante el primer semestre de 2020.
- En Ecuador, el flujo de remesas se redujo en el primer semestre de 2020 en 11,4% (BCE). Según su Cancillería, un estimado de 1,4 millones de ecuatorianos se encuentran en el exterior, 65% de ellos en los Estados Unidos y 30% en España, de donde el flujo de remesas se ha reducido en un 16%.
- En Bolivia, el flujo de remesas durante el primer semestre de 2020 se redujo en 31%, con una abrupta caída del 59,3% en abril y mayo.<sup>30</sup> El 41% del flujo de remesas que recibe Bolivia proviene de España y un 21,7% de los Estados Unidos.
- En Paraguay, la reducción de las remesas durante el primer semestre de 2020 fue del 23% con relación al mismo periodo de 2019. Un 81% de las remesas recibidas provienen de la Argentina y un 10% de España.
- En Haití, se estima una reducción del 18% en las remesas durante el mes de marzo de 2020 con relación al mismo mes del año anterior (OCDE 2020).

26. La más importante ola migratoria de Honduras se dio como efecto del huracán Mitch en 1998.

27. La Cancillería de Guatemala estima que cerca de 2,7 millones de guatemaltecos se encuentran en Estados Unidos, pero solamente 400.000 están documentados.

28. En los Estados Unidos, entre el 2013 y 2014, tres cuartas partes del total de trabajadores contratados en la producción y cosecha de alto valor nacieron fuera del país, la mayor parte en México y Centroamérica.

29. El 49% del flujo de remesas recibido por Colombia se origina en los Estados Unidos, seguido por el 15% de España (Garavito-Acosta 2019).

30. Informe de política monetaria IPM, julio 2020, BCB.



## 2.4 La resiliencia del flujo de remesas familiares

La resiliencia a la baja de las remesas familiares en algunos países de la región responde a una combinación de factores, entre los principales: la evolución de la pandemia y de la recuperación económica en los países de destino. Como bien señala Barry Eichengreen, "La recuperación económica la puede prever mejor un epidemiólogo que un economista".<sup>31</sup>

La resistencia a la baja que han mostrado las remesas en algunos países no está garantizada en un ambiente de gran incertidumbre, en función de:

- La persistencia del *stock* de migrantes internacionales, a lo largo del ciclo económico o de una crisis, es un factor importante para la evolución de las remesas (Banco Mundial 2020b).
- La evolución de la pandemia en los Estados Unidos<sup>32</sup> y España y el contagio de los migrantes.
- La renovación en los Estados Unidos del programa bipartidista de transferencias fiscales a los salarios.
- La evolución del empleo en los principales países de destino. La tasa de desempleo de los mexicanos inmigrantes en los Estados Unidos se redujo de 17,1% en abril a 8,85% en agosto de 2020.<sup>33</sup>
- Una fuerte tendencia a la reagrupación familiar de los migrantes latinoamericanos en España que hace que dejen o reduzcan el envío de dinero a sus lugares de origen (BID-FOMIN 2016).<sup>34</sup>

Tanto en México como en Centroamérica, hay indicadores de que la presión migratoria tenderá a aumentar.<sup>35</sup> En México, la emigración ha vuelto a crecer después de años de retroceso.<sup>36</sup> En un sondeo realizado por la OIM<sup>37</sup> a personas migrantes de Centroamérica y México, casi la mitad de quienes tenían el proyecto de emigrar, manifestaron haberlo postergado por la pandemia y solamente 10% de ellos lo cancelaron. Un 84% de las personas entrevistadas que pensaron migrar en los últimos doce meses, consideran hacerlo una vez que se hayan levantado las restricciones de viajes (OIM 2020b).

31. Profesor de la Universidad de Berkeley en entrevista a *El País*, 10 de septiembre de 2020.

32. Un 65% de los migrantes hondureños está en Florida, Texas, California y Nueva York, que son los estados con mayor incidencia de contagios de Covid-19.

33. Entrevista a Jesús Cervantes, gerente de Estadísticas del CEMLA en *El Economista*, México, octubre de 2020.

34. Encuesta que entrevistó de manera presencial a 2000 migrantes latinoamericanos residentes en España, que eran potenciales emisores de remesas.

35. La CEPAL pronostica una caída de -8,4% en el PIB de México y Centroamérica, y el número de nuevos pobres en México puede ser de alrededor de 10 millones de personas.

36. El 78% de las personas detenidas en julio en la frontera sur de los Estados Unidos fueron mexicanos, según las autoridades fronterizas (CBP).

37. Un sondeo realizado por la OIM en junio de 2020 usando métodos cuantitativos para la recolección de datos y la información con el objetivo de brindar una aproximación a las repercusiones de la Covid-19 en las personas migrantes.



## Efectos de las remesas en los países, los hogares y las comunidades rurales receptores

### 3.1 Remesas en la economía de los países receptores

Las remesas representan una de las principales fuentes de estabilidad financiera en países que dependen de ellas, más que las variaciones del tipo de cambio. Esto les permite absorber los impactos externos asociados a entradas o salidas de capital, o la caída de los precios internacionales de las *commodities* que exportan (Canales, Fuentes y León Escribano 2019).

El flujo de remesas es de una importancia estratégica para compensar la cuenta corriente de la balanza de pagos y mantener el perfil crediticio de los países receptores, dado que frente a una drástica reducción de las principales fuentes de ingresos externos, buscan fuentes de recursos externos para financiar las medidas fiscales de compensación de los efectos de la pandemia e incentivar la recuperación económica.

Como resultado de la desaceleración económica, del desempleo y la reducción en los ingresos de la población, así como de una menor recaudación tributaria,<sup>38</sup> las remesas también compensan la fuerte caída del consumo interno, por la reducción de las ventas, afectando la sostenibilidad del gasto público (ICEFI 2020).

---

38. El ICEFI advirtió que Centroamérica perderá alrededor de 3850 millones de dólares de la recaudación tributaria durante 2020, casi un 1% de su PIB regional.

## 3.2 Remesas y pobreza

En su más reciente pronóstico, la CEPAL estima que en América Latina en el 2020 la pobreza crecerá un 7,1% y la pobreza extrema en un 4,5% con relación al 2019. El número de personas en situación de pobreza aumentará en 45,4 millones, alcanzando al 37,3% del total de su población, y el número de personas en situación de pobreza extrema se incrementará en 28,5 millones, lo que representará un 15,5% de la población total (CEPAL 2020b).

Este incremento será mayor en las áreas rurales, donde existe una marcada incidencia de la pobreza extrema. En 2018, por ejemplo, la tasa de pobreza extrema rural duplicaba la incidencia de la pobreza extrema en áreas urbanas (CEPAL-FAO 2020).

Sin el flujo de remesas que reciben, el índice de pobreza aumentaría 2,1% en El Salvador; 1,5% en Guatemala; 1,5% en Honduras; 2,2% en República Dominicana, y 0,7% en México (véase el cuadro 4).

En contraste, el efecto de las remesas en la reducción de la pobreza de los hogares que las reciben es mucho mayor que su impacto a escala global. En el 2017, la pobreza afectaba al 41,5% de los hogares salvadoreños receptores de remesas; al 39,5% de los guatemaltecos y al 39,5% de los hondureños. Si dejaran de recibir el dinero de sus familiares, esos indicadores de pobreza se elevarían a 54,1%, 57,2% y 53,3%, respectivamente.

Según la CEPAL, aun cuando las remesas contribuyen a mejorar la situación económica de los hogares receptores, estas tienen un efecto limitado en la reducción sustancial de la pobreza a nivel agregado (CEPAL 2019a).<sup>39</sup>

### Cuadro 4

AMÉRICA LATINA (13 PAÍSES): TASA DE POBREZA CON Y SIN REMESAS, PARA LA POBLACIÓN TOTAL Y PARA LOS HOGARES RECEPTORES DE REMESAS, TOTALES NACIONALES, ALREDEDOR DE 2017 (%)

	Tasa de pobreza para la población total			Tasa de pobreza para la población en hogares que reciben remesas		
	Total	Sin remesas	Diferencia	Total	Sin remesas	Diferencia
El Salvador (2017)	37,8	39,9	2,1	41,5	54,1	12,6
Guatemala (2014)	50,5	52,0	1,5	39,5	57,2	17,7
Honduras (2016)	53,1	55,5	2,4	39,5	53,3	13,8
México (2016)	43,7	44,4	0,7	46,2	61,7	15,5
República Dominicana (2017)	25,0	27,2	2,2	33,3	60,8	27,6

Fuente: CEPAL sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (Badehog).

39. No obstante, se reconoce que estos datos no son concluyentes con respecto al impacto de las remesas internacionales en la reducción de la pobreza y más aún de la pobreza rural. Por otro lado, estos resultados son similares a los obtenidos en investigaciones anteriores (Acosta, et ál. 2007).

### 3.3 Remesas en hogares rurales

El promedio del monto mensual de las remesas enviadas desde los Estados Unidos a la región es de 208 dólares mensuales (FMI 2017).<sup>40</sup> Sin embargo, en los países más dependientes de las remesas, el promedio es de menos de 100 dólares mensuales, cifra inferior a los salarios mínimos prevalecientes en Guatemala, El Salvador y Honduras.<sup>41</sup> Los hogares con miembros menores de 18 años reciben en promedio mayores montos en remesas que el resto de los hogares, y se ubican en zonas rurales (OIM 2017).

Sin información regional sobre la proporción que representan las remesas en los ingresos de los hogares rurales, se cuenta únicamente con información de algunos países, como México, que recibe el 40% del total de remesas de la región. Sin embargo, esta información, aunque ilustra, no puede extrapolarse para la región.

En México, en casi el 30% de los hogares receptores las remesas representan su principal fuente de ingresos, subiendo al 84,6% de sus ingresos totales, cuando son recibidas por un cónyuge e hijos (Cervantes 2019).

Alrededor del 90% de las remesas recibidas se destinan al consumo de las familias. Aunque las remesas tienen un gran valor para sobrellevar las condiciones de vida, están lejos de constituir una estrategia de salida sostenible de la pobreza (Canales, et ál., 2019).

#### Cuadro 5

MÉXICO: PARA QUÉ SE USA EL DINERO DE LAS REMESAS, 2019 (%)\*

Gastos	Hombres	Mujeres
Comida y vestido	72,4	74,7
Salud	45,9	31,3
Pago deudas	9,9	16,4
Vivienda	8,8	14,9
Educación	6,6	13,0
Otros	3,5	10,1

\* No suma el 100% porque la encuesta es de respuestas múltiples.

Fuente: Anuario de migración y remesas 2019 en México BBVA Research; Conapo; Profeco.

A escala regional, hay estimaciones que indican que las mujeres, principalmente en las áreas rurales, reciben casi un 80% de las remesas familiares al quedar a cargo de sus hijos, convirtiéndose en jefas de hogar y en administradoras del dinero ingresado. Sin embargo, la relación entre remesas y empoderamiento femenino es controversial y depende mucho del contexto del envío y de la recepción (Santillán y Ulfe. 2006).<sup>42</sup>

40. Este monto promedio llegó a subir, en México, hasta 340 dólares en julio de 2020, en medio de la pandemia.

41. Aunque el peso relativo y la dependencia de las remesas en México son muy inferiores a los registrados en los países del norte de Centroamérica, en 2014, el 50% de los hogares receptores en México obtenía una remesa mensual inferior a los 70 dólares, menos del 50% del salario mínimo de ese año (Canales, et ál. 2019).

42. Así, mientras en ciertas situaciones las mujeres se empoderan con el ingreso de las remesas, en otras estos envíos de dinero se convierten en una nueva forma de dependencia.

Con la pandemia, los gastos en salud de las familias receptoras han aumentado: un 46% de las mujeres y un 31,3% de los hombres que enviaron remesas de los Estados Unidos a México, lo hacen para cubrir gastos de salud (BBVA s. f.). Esta tendencia pudiera ser generalizable a la región, en la que 95 millones de personas deben pagar gastos de salud de su bolsillo y 12 millones quedarán más pobres debido a esos desembolsos (CEPAL-OPS 2020).

Los migrantes de mayor antigüedad y estabilidad envían remesas, no solo para el consumo de sus familiares, sino para inversión en mejoramiento de viviendas y para la compra de activos, como tierra o ganado. Una proporción de las remesas que envían los migrantes más recientes se destina, en muchas ocasiones, al pago de deudas adquiridas con el fin de financiar el costo de haber migrado.<sup>43</sup>

### 3.4 Remesas en comunidades rurales

La gobernanza y la dinámica de las comunidades rurales cumplen un papel esencial en el proceso migratorio y en el envío y recepción de remesas, de las poblaciones indígenas o afrodescendientes, así como en la diáspora originaria de esas comunidades, que remiten remesas colectivas para inversiones comunitarias.

Los patrones de migración comunitaria, tanto en el origen como en el destino, son muy importantes en una región donde más del 45% de la población rural tiene ascendencia indígena o afro, y en especial en México y Centroamérica. En este caso, destaca un componente cultural de la migración y las remesas, en el que las redes sociales y las cadenas de migración cumplen un importante papel respaldando las decisiones migratorias.

Hay ejemplos que muestran cómo los impactos en la evolución de las remesas en las comunidades y pequeños poblados con menos de 5000 habitantes y en las ciudades intermedias en un *continuum* rural-urbano son determinantes.

En el caso del estado de Puebla, México, la gran mayoría rural, 177 de sus 217 municipios, depende de las remesas, y su disminución a causa del contagio y de la pérdida de empleo de sus migrantes concentrados en la ciudad de Nueva York<sup>44</sup> ha provocado impactos devastadores.<sup>45</sup>

Un patrón predominante de la migración de diversas etnias en Guatemala, tiende a concentrarse en pequeños poblados más rurales en el medio oeste norteamericano, trabajando en la industria de procesamiento de carnes. Según algunas encuestas, un 80% de estos migrantes provenía de áreas rurales de los departamentos de Huehuetenango, San Marcos y Quiché.<sup>46</sup>

43. Un centroamericano tiene que pagar hasta 11.500 dólares para cruzar México y alcanzar los Estados Unidos.

44. Ciudad que los mexicanos han rebautizado como "Puebla York" por la concentración de inmigrantes de ese estado, a lo largo de la historia.

45. "Muerte de migrantes poblanos por Covid-19 desata crisis de remesas en su tierra". En: <<https://www.milenio.com/estados/muerte-migrantes-poblanos-covid-19-desatar-crisis-remesas>>.

46. Entrevista realizada a Pedro Pablo Solares, periodista, comunicador e investigador en temas migratorios en Guatemala, agosto de 2018.

También tienen impactos en las comunidades y en los territorios rurales las remesas colectivas enviadas por las diásporas de migrantes, con el objetivo de financiar proyectos comunitarios de desarrollo (agua potable, escuelas o puestos de salud, instalaciones deportivas, etc.).<sup>47</sup> Las organizaciones de las diásporas incluyen: asociaciones de migrantes provenientes de una misma localidad, grupos de afinidad étnica u otro tipo de organizaciones sin fines de lucro.

Los gobiernos, los organismos financieros multilaterales y la comunidad donante han demostrado un gran interés en la vinculación de las remesas con la inversión productiva o social, procurando crear oportunidades para redireccionar el gasto en las remesas familiares y promover las remesas colectivas para la inversión comunitaria (MPI 2014).

---

47. La OIM 2017 define las diásporas como "migrantes o descendientes de migrantes cuya identidad y sentimiento de pertenencia, ya sean reales o simbólicos, han sido forjados por su experiencia y proveniencia migratorias".



## Mantener y potenciar el flujo de remesas internacionales en la pos-Covid-19

Para facilitar que las remesas sigan fluyendo en un nuevo escenario de convivencia con la Covid-19 y que se potencien sus efectos positivos en las economías y los hogares, hay, al menos, tres áreas que requieren la atención de los hacedores de políticas y de la cooperación internacional: 1) los servicios de remesas (remitentes, receptores y proveedores de servicios);<sup>48</sup> 2) la gestión de la migración laboral, y 3) las alianzas con la diáspora para la utilización de las remesas en inversiones.

### 4.1 Información sobre el flujo de remesas y sus impactos en los hogares rurales

Las insuficiencias de información precisa, desagregada<sup>49</sup> y comparable sobre las remesas es el primer obstáculo que debe enfrentarse para profundizar los análisis que permitan proponer políticas basadas en evidencias. Con mejor información podrá analizarse el aporte de las remesas en las estrategias de gestión de la migración laboral; combate a la pobreza; inclusión financiera; infraestructura de telecomunicaciones y brecha digital.

Algunas medidas a este respecto serían:

---

48. Habría que tomar en cuenta la propuesta del Plan para la Acción elaborado por "Fuerza de tarea de la comunidad de remesas" (RCTF, en inglés), un grupo creado por la ONU para pensar en cómo ayudar a los migrantes y facilitar los envíos de remesas en medio de la crisis.

49. Desagregación rural-urbana, género, origen étnico, edad y escolaridad.

- a. Asegurar una alineación de las definiciones, el tipo de medición y la desagregación que se hace de las remesas internacionales en las estadísticas de los bancos centrales y que utilizan las organizaciones internacionales.<sup>50</sup>
- b. Aprovechar mejor las encuestas nacionales de hogares, alineando las definiciones y el tipo de medición de las remesas en los hogares rurales.

## 4.2 Proveedores de servicios de remesas

Durante la crisis provocada por la pandemia, los servicios de remesas no han sido considerados servicios esenciales, por lo que —particularmente los que se basan en dinero en efectivo— han sufrido interrupciones o han sido afectados por restricciones de movilidad y acceso físico, que han impactado negativamente en su sostenibilidad financiera y en el flujo de remesas. Aún predomina en los mercados de remesas, el modelo de operación de envío de dinero en efectivo, principalmente en las áreas rurales y en los corredores de migración laboral transfronteriza.

Un reciente sondeo realizado por la Asociación Internacional de Redes de Transferencia de Dinero (IAMTN), en colaboración con el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (UNCDF), consultando a 77 proveedores de servicios de remesas en más de 30 países, muestra los obstáculos prácticos que han tenido, concluyendo que la ampliación de los canales digitales es la necesidad más evidente. Un 64% de los ejecutivos entrevistados sostuvo que la ampliación de los canales digitales era su necesidad más sentida y muchos ya han comenzado a aumentar su oferta digital (Banco Mundial 2020c).

Ya antes de la pandemia, venía imponiéndose una tendencia global de cambio de proveedores informales (sin licencias, comerciales, etc.) a formales, canalizando transferencias en dinero en efectivo. En la crisis, es ahora indispensable que se restablezcan los canales de remesas en dinero en efectivo, al tiempo que se facilite un cambio hacia canales de remesas digitales (RCTF 2020).

Si bien están aumentando los instrumentos de pago digitales para el envío de remesas, los migrantes más pobres e irregulares y sus familias no tienen acceso a cuentas bancarias y suelen carecer de acceso a servicios en línea (Banco Mundial 2020c). Las desigualdades de conectividad entre zonas urbanas y rurales son significativas. En la región, el 67% de los hogares urbanos están conectados a Internet, mientras que en las zonas rurales solo el 23% (CEPAL 2020a).

Por ello, es importante para los proveedores de servicios de remesas que los proveedores de servicios de telecomunicaciones y las autoridades correspondientes en los países amplíen la infraestructura de conectividad y fomenten la adopción de pagos digitales (Banco Mundial 2020a).

50. La referencia para esta alineación es la International Transactions in Remittances Guide for Compilers and Users o "RCG".



### 4.3 Tránsito del modelo de remesas en dinero en efectivo a uno de remesas digitales

La crisis puede ser una gran catalizadora del tránsito del modelo de remesas en efectivo a un modelo de remesas digitales. Este es un proceso complejo y por ello gradual, que involucra no solamente cuestiones de acceso y conectividad, sino también, y no menos importante, de adopción de parte de remitentes y receptores de remesas. El éxito en este tránsito dependerá de la atención que se le dispense a los siguientes temas.

#### a) Marcos jurídicos y de regulación pública

Se requiere contar con marcos jurídicos y reglamentarios que faciliten el uso de la tecnología y la innovación. La regulación tiene un gran impacto en la competencia y en las modalidades de servicios innovadores de remesas, determinando: la concesión de licencias y el tipo de proveedores de servicios; la protección al consumidor (remitente y receptor); las normas contra el blanqueo de dinero, que exigen la trazabilidad de las transacciones y las prácticas de riesgo de las instituciones financieras que determinan el acceso de los proveedores de servicios de remesas al sistema financiero (FIDA 2017).

#### b) Costo de envío de las remesas

Pasar de los modelos basados en dinero en efectivo a las transacciones electrónicas abre nuevas posibilidades de avanzar en la reducción del costo de envío de las remesas. Estancado en los últimos años, el costo promedio de remitir 200 dólares de los Estados Unidos a ALC fue, en el primer trimestre del 2020,<sup>51</sup> de 5,97%, ligeramente por debajo del promedio mundial de 6,8%, pero aún muy por encima de la meta de los ODS del 3%. Los costos más elevados son más comunes en los países más pobres y en las zonas rurales, que carecen de una infraestructura adecuada para las remesas (FIDA 2017).

En medio de la crisis de la Covid-19, los costos de transferencia de remesas a la región, especialmente los servicios basados en dinero en efectivo, podrían aumentar debido a los desafíos operacionales que enfrentan los proveedores de servicios regionales (cierres, la reducción de los horarios de trabajo y el distanciamiento social) (Banco Mundial 2020a).

#### c) Inclusión financiera del lado del emisor y del receptor

Tanto el emisor como el receptor pueden utilizar las remesas como un camino para integrarse al sistema financiero y transformar ese flujo en activos a largo plazo. Para esto, habría que facilitar la convergencia de intereses entre los objetivos financieros de las familias u asociaciones de la diáspora, y las estrategias comerciales de los proveedores de servicios financieros (traslado de remesas, créditos, ahorros, productos de garantías y seguros).

---

51. Según la base de datos Remittance Prices Worldwide.

En cuanto a las remesas familiares, el principal desafío en el mediano y largo plazo es que contribuyan a financiar inversiones, después de cubrir las necesidades básicas de consumo, por ejemplo, a través de la creación de mecanismos financieros para la inversión de remesas en viviendas<sup>52</sup> o en fondos de pensión de aquellos migrantes en situación económica más favorable. Es significativo que una alta proporción de emigrantes “exitosos” de El Salvador, Guatemala y Honduras encuestados por el Centro de Estudios Monetarios (CEMLA) expresaran interés en adquirir crédito para la compra de vivienda en su país de origen o en aportar para tener derecho a una pensión.<sup>53</sup>

#### d) Educación financiera

El uso actual de la tecnología para las remesas por parte de los consumidores ha sido más lento de lo previsto. La falta de conocimientos financieros digitales, unida a la preferencia natural de los remitentes y receptores de remesas por el dinero en efectivo, podrían obstaculizar aún más los esfuerzos de asimilación digital. A pesar de los beneficios de la tecnología, será necesario mejorar los niveles de confianza y comodidad con respecto al dinero digital, antes de que la tecnología pueda alcanzar su pleno potencial (FIDA 2017).

### 4.4 La gestión de la migración laboral

La migración laboral temporal es una importante fuente de envío de remesas principalmente en las zonas transfronterizas, pero no solo en ellas. Aunque la mayoría son migrantes varones, las cosechas de más alto valor ocupan cada vez a más mujeres, como ocurre con la producción de hortalizas en Sinaloa, México; la de café en Costa Rica; la de flores en Ecuador; la de espárragos en Perú; la de uva en Chile; y la de limones en Argentina.<sup>54</sup>

La irregularidad y precariedad son las principales características de la migración laboral estacional, ya sea interna, intrarregional o extrarregional. En este flujo migratorio participa una gran proporción de mujeres, niños y hasta familias enteras en condiciones de informalidad, bajos salarios y riesgos para la salud.

Una gestión público-privada de la migración laboral estacional que contribuya a mejorar las condiciones de trabajo y los salarios de los migrantes, así como su acceso a facilidades para el envío de remesas, debiera ser parte de las políticas de desarrollo rural-territorial.

52. Según una encuesta realizada por el Banco Central de Honduras, el 33% de los migrantes envía una vez al año dinero extra para situaciones especiales, entre las cuales figura la construcción o la compra de una vivienda o terreno. En Guatemala, en el Laboratorio de Vivienda (LAV) se están diseñando productos financieros enfocados en las remesas y su uso en proyectos de vivienda.

53. Cervantes 2017, Cervantes y Uribe 2017.

54. FAO–OIT–CEPAL 2012. Empleo y condiciones de trabajo de mujeres temporeras agrícolas en México, Costa Rica, Colombia, Perú, Argentina y Chile. Coordinadores: Fernando Soto Baquero y Emilio Klein. Santiago, Chile.

Sobre este tema, la FAO (2020) hace las siguientes recomendaciones:<sup>55</sup>

- Valorar a los trabajadores agrícolas, incluidos los trabajadores migrantes estacionales y permanentes, como proveedores de servicios esenciales para el abastecimiento alimentario.
- Regularizar la presencia de migrantes en los países de destino para atender las demandas de trabajo de los sistemas agroalimentarios.
- Promover plataformas de ajuste de la mano de obra en los sistemas agroalimentarios, que faciliten hacer coincidir la demanda y la oferta de trabajos.
- Incluir a los trabajadores migrantes en los programas de protección social en sus lugares de destino.

#### 4.5 Alianzas con la diáspora para la utilización de las remesas en inversiones comunitarias y el acceso a mercados “nostálgicos”

Estas alianzas facilitan dirigir las remesas colectivas hacia la inversión en las comunidades rurales y, por otro lado, promueven el acceso a mercados de “productos nostálgicos” en los lugares de destino. El envío colectivo de remesas, por la vía de asociaciones de emigrantes, puede viabilizar la ejecución de proyectos comunitarios. Promover estas inversiones mediante contrapartes financieras del Estado o de otros agentes privados, lucrativos o no, podría aumentar su impacto.

Con relación a la diáspora, se recomienda: 1) establecer consejos asesores integrados por sus representantes; 2) conformar alianzas estratégicas entre actores del sector privado y del sector público de los países de origen y de destino de las migraciones, para impulsar el flujo recíproco de comercio e inversiones; 3) involucrar, de manera no lucrativa, a migrantes y organizaciones de la diáspora para financiar proyectos comunitarios (Canales, Fuentes y León Escribano 2019).

---

55. FAO 2020a.



Acosta, Pablo, César Calderón, Pablo Fajnzylber y Humberto López

2007 *What is the impact of international remittances on poverty and inequality in Latin America?* World Bank Policy Research working paper 4249, junio.

Banco Mundial

2020a "Covid-19 crisis through a migration lens". En *Migration and Development Brief*, n.º 32. Washington D. C.

2020b Migration and remittances data. Washington D. C.

2020c "Migrant remittances in the times of Covid-19: Insights from remittances service providers". World Bank Blogs, mayo 16.

Barría, Cecilia

2020 "Coronavirus: cómo te puede afectar el desplome de las monedas en América Latina por el covid-19". *BBC News Mundo*, 6 de marzo. Disponible en: <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51775304>>.

BBVA – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria

s. f. Publicaciones de BBVA Research.

BID – Banco Interamericano de Desarrollo

2004 "Receptores de remesas en América Latina: El caso de Colombia". Documento de trabajo presentado en el Tercer Foro Interamericano de la Microempresa.

BID – Banco Interamericano de Desarrollo, FIDA – Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, OIM – Organización Internacional para las Migraciones y PMA – Programa Mundial de Alimentos

2017 *Food security and emigration. Why people flee and the impact on family members left behind in El Salvador, Guatemala and Honduras*. Roma.

BID – Banco Interamericano de Desarrollo y FOMIN – Fondo Multilateral de Inversiones del BID

2016 *Remesas e inclusión financiera: análisis de una encuesta de migrantes de América Latina y el Caribe en España*. Monografía del BID, 469.

CABI – Central America Business Intelligence

2020 CABI Economics.

Canales, Alejandro, Juan Fuentes y Carmen Rosa de León Escribano

2019 *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica*. Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CARICOM – Comunidad del Caribe

2020 “Jamaica: Remittances rebound in June”. En CARICOM *Business Newsletter*, vol. 3, n.º 36.

CEMLA – Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos

s. f. Foro de remesas de América Latina y el Caribe. Disponible en: <<https://www.cemla.org/foroderemesas/index.html>>.

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe

2012 *Población, territorio y desarrollo sostenible*. Santiago de Chile.

2014 *Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional*. Serie Población y Desarrollo, 108.

2019a *Panorama social de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.

2019b Observatorio demográfico, 2018 (LC/PUB.2018/25-P). Santiago de Chile.

2020a “Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del Covid-19”. Informe especial Covid-19, n.º 7. Santiago de Chile, 26 agosto.

2020b “Enfrentar los efectos cada vez mayores del Covid-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones”. Informe especial Covid-19, n.º 5. Santiago de Chile, 15 julio.

2020c “Dimensionar los efectos del Covid-19 para pensar en la reactivación”. Informe especial Covid-19, n.º 2. Santiago de Chile, 21 abril.

2020d “América Latina y el Caribe ante la pandemia del Covid-19: efectos económicos y sociales”. Informe especial Covid-19, n.º 1. Santiago de Chile, 3 de abril.

CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe y FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

2020 “Cómo evitar que la crisis del Covid-19 se transforme en una crisis alimentaria. Acciones urgentes contra el hambre en América Latina y el Caribe”. Informe Covid-19, 16 de junio. Santiago de Chile.

CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe, FIDA – Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y UE – Unión Europea

2020a “Mejores prácticas sobre iniciativas para promover la inclusión financiera de receptores de remesas en el ámbito rural”. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/17, LC/MEX/TS.2020/2). Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

2020b “Fortalecimiento de la inclusión y capacidades financieras en el ámbito rural. Pautas para un plan de acción”. Documentos de Proyectos (LC/MEX/TS.2020/1/Rev.1). Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe y OIM – Organización Internacional para las Migraciones

2018 *Panorama de la migración internacional en el Caribe*. Serie Población y Desarrollo, 122.

CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe y OPS – Organización Panamericana de la Salud

2020 “Salud y economía: una convergencia necesaria para enfrentar el Covid-19 y retomar a la senda hacia el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe”. Informe Covid-19, 30 de julio. Santiago de Chile.

Cervantes, Jesús A.

2017 *Migración internacional, remesas e inclusión financiera. El caso de Guatemala*. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

2019 *Las remesas y la medición de la pobreza en México*. Ciudad de México: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

Cervantes, Jesús A. y Ana Paola Uribe

2017 *Migración internacional, remesas e inclusión financiera. El caso de Honduras*. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

Cervantes Jesús A. y Cindy Sánchez Ricardo

2016 “Mexicanos en Estados Unidos: empleo y remesas”. En *Comercio Exterior*. Bancomext.

2020 “Nuevo avance en junio del empleo de los trabajadores mexicanos inmigrantes en Estados Unidos”. En *Nota de Remesas*, 6 de agosto, Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

Dirven, Martine

2019 *Nueva definición de lo rural en América Latina y el Caribe en el marco de FAO para una reflexión colectiva para definir líneas de acción para llegar al 2030 con un ámbito rural distinto*. 2030 – Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, n.º 2. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

2016 *Addressing rural youth migration its root causes: A conceptual framework*. Roma.

2018 *El estado mundial de la agricultura y la alimentación: migración, agricultura y desarrollo rural*. Roma.

2020a *Migrant workers and the Covid-19 pandemic*. Policy brief, 7 de abril. Disponible en: <<http://www.fao.org/3/ca8559en/CA8559EN.pdf>>

2020b *Migrant workers and remittances in the context of Covid-19 in sub-Saharan Africa*. Roma.

FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe

2020 *Disponibilidad de datos estadísticos para enfrentar la pandemia de la Covid-19*. Santiago de Chile.

FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, OIT – Organización Internacional del Trabajo y CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe

2012 *Empleo y condiciones de trabajo de mujeres temporeras agrícolas en México, Costa Rica, Colombia, Perú, Argentina y Chile*. Coordinadores: Fernando Soto Baquero y Emilio Klein. Santiago de Chile.

FIDA – Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

2017 *Sending money home: Contributing to the SDGs, one family at a time*. Roma.

FLACSO y UNAH – Universidad Nacional Autónoma de Huanta

2020 *Fuentes de información relacionadas a la migración en Honduras*. Colección Migración y Desarrollo, 12.

FMI – Fondo Monetario Internacional

2017 "Migración y remesas en América Latina y el Caribe: ¿estabilizadores macroeconómicos y motores del crecimiento?". En *Perspectivas Económicas: Las Américas 2017*.

Gallup

2018 Encuesta mundial de Gallup.

Garavito-Acosta, Aaron Levi et ál.

2019 "Migración internacional y determinantes de las remesas de trabajadores en Colombia". En *Borradores de Economía*, 1066. Banco de la República, Colombia.

Higgins, Matthew, Alketa Hysenbegasi y Susan Pozo

2004 "Exchange-rate uncertainty and workers' remittances". En *Applied Financial Economics*, 14, issue 6.

ICEFI – Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales

2020 "Centroamérica: ICEFI sugiere medidas de corto, mediano y largo plazo para contrarrestar el impacto de la pandemia del coronavirus Covid-19". Comunicado de prensa, 20 de marzo.

INE DEM Chile

2020 "Estimación de personas extranjeras residentes en Chile". Informe.

INE – Honduras

2016 Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples.

Malloy J., Mariellen y Manuel Orozco

2020 "Migrants, remittances and Covid-19: Remittances behavior and economic and health vulnerabilities". En *Inter-American Dialogue*, agosto.

## Moody's Investor Center

- 2020 *Research announcement: Global drop in remittances raises growth and external risks in major recipient countries.* Julio 27.

## MPI – Migration Policy Institute

- 2014 *Beyond remittances: The role of diaspora in poverty reduction in their countries of origin. A scoping study.*

## Naciones Unidas

- 2020 *El impacto del Covid-19 en América Latina y el Caribe.* Nueva York, julio.

## OCDE – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

- 2020 "Haitian families and loss of remittances during the Covid-19 pandemic". Blog Development Matters.

## ODEPA – Oficina de Estudios y Políticas Agrarias

- 2018 *Desarrollo rural.* Santiago de Chile.

## OIM – Organización Internacional para las Migraciones

- 2017 Encuesta sobre Migración Internacional de Personas Guatemaltecas y Remesas 2016.
- 2018a Tendencias Migratorias en las Américas. República Bolivariana de Venezuela.
- 2018b Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018.
- 2020a Portal de datos mundiales sobre la migración. Una perspectiva global.
- 2020b "Efectos de la Covid-19 en la población migrante. Principales hallazgos. Sondeo en América Central y México", junio.

## Orozco, Manuel

- 2020a "Migrants and the impact of the Covid-19 Pandemic on Remittances". En *Inter-American Dialogue*, marzo.
- 2020b "Migrant workers and remittances to Latin America and the Caribbean in 2020". Center for migration and economics stabilization. Creative Associates International.

## Parrado, Eric, Tristany Armangué y Nicolás Herrera

- 2020 "Cómo la caída de las remesas durante la pandemia amenaza el bienestar de la región". En blog "Ideas que cuentan". Banco Interamericano de Desarrollo.

## Pew Research Center

- 2017 Remittance flows worldwide.

## RCTF – Remittance Community Task Force

- 2020 "Remittances in crisis: response, resilience, recovery. Blueprint for action". Informe, junio.

## Santillán, Diana y María Eugenia Ulfe

- 2006 *Destinatarios y usos de las remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas?* Serie Mujer y Desarrollo. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional.



Serrano, Carlos

- 2020 "Coronavirus en EEUU, el devastador impacto del Covid-19 entre los afroamericanos". *BBC News Mundo*. 8 de abril. Disponible en. <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52219474> >.

Soto Baquero, Fernando y Andre Saramago

- 2019 *Migración y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*. 2030 – Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, n.º 26. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Trivelli, Carolina, y Julio A. Berdegú

- 2019 *Transformación rural. Pensando el futuro de América Latina y el Caribe*. 2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, n.º 1. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

