

# *Estudio de caso en PERU*

PROEDUCA - GTZ  
Programa de Educación Básica de la Cooperación  
Técnica Alemana, Perú

*Ricardo Cuenca<sup>1</sup>*

## **Equipo de investigación**

*Jessica O'Hara*

*Silvia Velarde*

*Enrique Tineo*

*Alex Ríos*

## **Agradecimientos especiales a**

*Los directores y docentes que participaron del estudio.*

<sup>1</sup>Peruano, psicólogo y educador, investigador en temas docentes, Coordinador del Programa de Educación de la Cooperación Técnica Alemana – GTZ, Lima, Perú.

## **1. INTRODUCCION**

El presente informe se constituye en el consolidado de información del estudio sobre salud docente y condiciones de trabajo para el caso del Perú.

El tema de salud docente y condiciones de trabajo si bien es un tema de relevancia para los principales actores educativos en el país, éste pareciera ser sólo a nivel declarativo. Ni el Ministerio de Educación del Perú, ni el gremio docente abordan este tema en planes y programas concretos.

De otro lado, se espera que este tema empiece a ser abordado de manera más real a partir de la creación del Colegio Profesional de Profesores, el cual se encuentra en pleno proceso de consolidación.

El estudio está orientado hacia una metodología cuanti-cualitativo y la selección de las escuelas ha sido pensada de manera tal que responda a las exigencias de los estudios de caso.

El informe consta de seis secciones. Las cuatro primeras consignan información general del estudio. Luego de presentar la información de la muestra seleccionada para el estudio se presentan los resultados.

La séptima y la octava secciones dan cuenta de las conclusiones y recomendaciones preliminares.

Consideramos que la información obtenida es un insumo fundamental para iniciar la discusión sobre el tema, y colocarlo como prioritario en las agendas nacionales y regionales.

### **1.1. El sistema educativo público en el país**

Según la Ley General de Educación, el sistema educativo público es gratuito y obligatorio. Está compuesto por Educación Básica, que comprende los niveles de inicial, primaria y secundaria, con un promedio de escolaridad de 12 años. Se encuentran, también, subsistemas flexibles para la básica de adultos y la educación comunitaria.

Si bien el presupuesto para la educación ha presentado un ligero incremento, está lejos de ser lo que se está solicitando al gobierno y al Ministerio de Economía y Finanzas.

**Tabla N° 1**  
**GASTO PUBLICO CORRIENTE POR ALUMNO Y**  
**NIVELES EDUCATIVOS 1990-2000 (EN USD)**

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>Inicial</b>	282,7	257,8	292,4	301,6	380,7	439,4	411,7	493,4	508,0	539,0	546,9
<b>Primaria</b>	335,8	303,9	3571,9	374,4	465,7	539,2	525,2	650,3	648,2	685,4	701,8
<b>Secundaria</b>	473,2	410,5	481,1	519,3	635,5	731,4	715,4	834,6	856,9	871,5	871,0

Fuente: Secretaría de Planificación Estratégica - Ministerio de Educación (2004)

## 1.2. Indicadores básicos

La cobertura de la escuela pública alcanzó una tasa de 35.9 de la población en 1999 y la educación primaria un 96.9.<sup>2</sup>

**Tabla N° 2**  
**EVOLUCION DE LA TASA DE COBERTURA 1993-1998-1999**

Edades	Tasa total en el sistema %		
	1993	1998	1999
3	28,3	41,4	41,5
4	54,7	62,8	63,0
5	78,1	82,4	82,4
6	80,0	96,3	96,3
7	87,1	96,9	96,6
8	89,4	97,0	97,0
9	90,7	97,5	97,5
10	90,5	97,1	97,1
11	90,5	96,6	96,6
12	87,6	94,3	94,5
13	84,9	91,4	91,3
14	80,4	88,4	88,4
15	75,8	84,0	84,0
16	67,6	70,6	70,7
17 a más	11,2	9,9	10,0
<b>Total</b>	<b>35,2</b>	<b>36,1</b>	<b>35,9</b>

Fuente: Secretaría de Planificación Estratégica - Ministerio de Educación (2004)

Al 2000 hay una tasa de cobertura de 2,5 a nivel nacional en la edad de 0 a 2 años. Entre 3 y 5 años, se atiende una tasa de 50.2. En cuanto a la educación primaria ha alcanzado un 96.5% de asistencia sin presentar grandes brechas por género, área o nivel de pobreza. En cuanto a educación secundaria, el 83.4% asiste a algún centro educativo con diferencia a nivel de área y género.

<sup>2</sup> Guadalupe, C. (Coord) (2002). *La educación peruana a inicios del nuevo siglo*. Documento de Trabajo N° 12. Programa Especial de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Peruana. Lima, Ministerio de Educación.

**Tabla N° 3**  
**TASAS DE PROMOCION, REPETICION Y DESERCIÓN EN EDUCACION**  
**PRIMARIA, POR GRADOS Y GENERO**

	GRADOS DE EDUCACION PRIMARIA (%)											
	1°		2°		3°		4°		5°		6°	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Promoción	87,6	88,6	79,3	77,5	82,3	81,0	87,2	87,3	89,1	89,9	88,4	87,5
Repetición	5,6	5,3	18,9	17,8	15,9	15,2	10,6	10,0	7,5	6,5	3,8	3,3
Deserción	6,8	6,1	1,8	4,7	1,8	3,8	2,2	2,7	3,3	3,6	7,9	9,2

Fuente: Secretaría de Planificación Estratégica - Ministerio de Educación (2004)

Comparando los indicadores entre los niveles de primaria y secundaria por áreas (urbano-rural) se evidencia que en las áreas rurales aún las tasas de eficiencia interna se encuentran por debajo de las tasas de las áreas urbanas. Sobre todo estas diferencias se hacen más notorias en el indicador de retiro, en el que la diferencia entre urbano y rural alcanza alrededor de 6 puntos porcentuales.

**Tabla N° 4**  
**TASA DE EFICIENCIA INTERNA PARA PRIMARIA**  
**Y SECUNDARIA POR AREA**

Eficiencia Anual	Urbano	Rural
<b>Primaria</b>		
Aprobación	89,8	77,1
Desaprobación	5,5	11,9
Retiro	4,7	11,0
<b>Secundaria</b>		
Aprobación	86,3	80,0
Desaprobación	9,1	8,6
Retiro	4,6	11,4

Fuente: Secretaría de Planificación Estratégica - Ministerio de Educación (2004)

### 1.3. Procesos de reforma

El Perú, desde 1995 echó a andar un proceso de reforma denominado "mejoramiento de la calidad de la educación peruana" que finalizó en el año 2000.<sup>3</sup> Este plan de mejoramiento se llevó a cabo en el marco del programa MECEP financiado en su mayor parte por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Entre el año 2000 y el 2003, el país realizó un conjunto de actividades de

<sup>3</sup> Se continuaron con algunas actividades hasta el año 2001

discusión y reflexión con miras a la elaboración de la nueva Ley General de Educación, la cual fue aprobada, en el año 2004. Estas acciones corresponden a la Consulta Nacional por la Educación y la Movilización Social por una Educación de Calidad.

Los acuerdos políticos y sociales que reconocen la necesidad de ubicar el tema educativo como asunto prioritario en las agendas públicas tiene reconocimiento en el Acuerdo Nacional y el Pacto Social de Compromisos Recíprocos por la Educación.

Actualmente, el país está trabajando en un proceso de cambio educativo para las zonas rurales que incluye modificaciones en las cuestiones pedagógico-curriculares, como de gestión educativa, en el marco de un nuevo contrato de préstamo con el Banco Mundial.

Así mismo, se encuentra en proceso de consulta y debate nacional una propuesta de Carrera Pública Magisterial.

#### **1.4. Situación de los docentes en el sistema público**

En el año 2002 trabajaron en el sector educación, en sus distintos niveles y modalidades 413,368 profesores, de los cuales el 70.4% (290,284 profesores) pertenecen a centros y programas educativos de educación pública. El nivel primaria agrupa el 44.29% seguido por el nivel secundaria representado por un 38.57%. En Lima se concentra casi la tercera parte del número de profesores en ejercicio.

Tal como sucede en la mayoría de los países de la región, la remuneración de los docentes que brindan servicio en el Estado está por debajo de las demandas magisteriales. Al respecto, en los acuerdos entre el gremio docente y el gobierno se ha consignado un aumento progresivo y diferenciado por méritos laborales que debe alcanzar el doble del salario que los docentes tuvieron al inicio del 2001.

**Tabla N° 5**  
**REMUNERACION A DOCENTES SEGUN NIVEL MAGISTERIAL**  
**Y JORNADA LABORAL, 2002 (EN SOLES PERUANOS)**

Nivel/Horas	Remuneraciones				Rem.Bruta Promedio según nivel mag. y jornada laboral
	Básica Sep.2001	Permanente Ago.2001	Bonificación Ago.2001	Total Bruta	
Con título pedagógico	50,000	65,11	720,40	835,51	
V	40	50,000	79,11	788,76	905,83
	30	50,000	77,16	776,70	
	24	50,000	70,71	728,43	
IV	40	50,000	73,65	768,31	872,26
	30	50,000	71,82	755,36	
	24	50,000	67,46	714,28	
III	40	50,000	68,73	751,11	850,83
	30	50,000	66,46	740,34	
	24	50,000	62,98	701,01	
II	40	50,000	65,09	735,76	829,74
	30	50,000	63,19	725,46	
	24	50,000	59,80	689,35	
I	40	50,000	61,40	723,51	813,32
	30	50,000	59,48	714,82	
	24	50,000	56,34	681,79	
Sin título pedagógico	50,000	52,44	616,12	718,56	
A	40	50,000	54,75	644,98	736,93
	30	50,000	54,17	640,22	
	24	50,000	52,25	617,18	
B	40	50,000	54,21	634,36	725,77
	30	50,000	53,62	629,91	
	24	50,000	51,72	610,00	
C	40	50,000	53,66	625,36	720,59
	30	50,000	53,08	621,22	
	24	50,000	51,18	601,18	
D	40	50,000	53,12	614,76	706,27
	30	50,000	52,54	610,91	
	24	50,000	50,65	594,01	
E	40	50,000	52,25	603,79	699,86
	30	50,000	50,37	598,81	
	24	50,000	50,11	591,37	
Total	50,000	61,22	693,91	805,13	

Fuente: Secretaría de Planificación Estratégica - Ministerio de Educación (2004)

### 1.5. Condiciones generales de contratación

En el país los vínculos laborales del magisterio con el Estado son de dos tipos: *contratados* y *nombrados*. En el caso de los contratados, el Estado celebra contratos anuales, sujetos a plazas de trabajo y sin vínculos directos con los

derechos laborales. Los nombrados acceden por concurso público (el último concurso se llevó a cabo en el año 2002), son permanentes y su disolución se da por razones de ilícitos penales consignados en la Ley del Profesorado.

El número de docentes que prestan servicio en la educación pública y que son contratados alcanza actualmente el 20% del total de docentes en el Perú.

### **1.7. Formas de organización y participación de los docentes**

El magisterio peruano está organizado en un gremio nacional, el Sindicato Único de Trabajadores de la Educación Peruana (SUTEP), que cuenta con filiales en todo el país. Según cifras del propio gremio, el 80% de los docentes del país están agremiados. Sin embargo, la discusión en torno al número varía ya que del total de docentes en el país sólo el 45% de los docentes cotiza al SUTEP.

Actualmente, el sindicato atraviesa por una crisis de organización interna, debido al fraccionamiento de su unidad nacional. Han cobrado mucha fuerza facciones distintas y opositoras a la dirigencia nacional. Se encuentra en discusión la elección de la dirigencia nacional por votación universal. Se ha renovado la dirigencia nacional, la cual culminará su período de gestión en el 2007.

### **1.8. La agenda magisterial en temas de condiciones de trabajo y salud**

Reconocimiento de la importancia, aunque poca intención real de trabajo en el área. El SUTEP (2005) declara como parte de su propuesta de proyecto educativo nacional "mejorar el sistema de salud del magisterio peruano bajo la responsabilidad de ESSALUD (Empresa Pública de Seguridad Social)". Sin embargo, a niveles desagregados, los derechos por los cuales el gremio magisterial reivindica, no mencionan el tema de condiciones de trabajo, ni de salud.

## **2. ASPECTOS METODOLOGICOS**

El trabajo de campo se realizó en diciembre de 2004 en seis escuelas de Lima Metropolitana, seleccionadas, como se dijo antes, de acuerdo a las exigencias del estudio de caso.

Metodológicamente, se realizó una entrevista grupal a los directores de las escuelas seleccionadas. Con los docentes se aplicó un instrumento de manera autoadministrada y una entrevista grupal, en cada una de las escuelas participantes del estudio. Mediante observación directa se levantó información sobre las condiciones físicas del establecimiento escolar (infraestructura y equipamiento). En tal sentido, la muestra de trabajo corresponde a 161

docentes de escuelas primarias y 12 directivos (directores generales y directores de primaria o subdirectores).

### 3. CARACTERISTICAS SOCIO - DEMOGRAFICAS DE LA MUESTRA

Los datos levantados de la muestra corresponden a la información nacional que se tiene respecto a las características socio-demográficas del magisterio. Aunque hay una proporción mayor para el caso de la variable sexo femenino, que según datos del Ministerio de Educación es alrededor del 72%. En cuanto al sexo de la muestra, está conformada fundamentalmente por mujeres (80.3%).

**Tabla N° 6**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN SEXO**

Sexo	%
Hombres	19.7
Mujeres	80.3

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

La edad de los profesores oscila entre los 20 años y los 69.9 años, siendo la mínima edad los 25 años y la máxima los 65 años. La edad promedio es de 42.9 años y se evidencia que las edades de la muestra se ubican mayoritariamente entre los 30 y 49.9 años, manteniéndose una tendencia creciente hasta la llegada de la edad mínima de cesantía o jubilación (65 años). En el rango entre los 40 a 49.9 años se ubica el 38.8% de profesores y entre los 30 y 39.9 años se ubica el 33.3%. El 21.1% se ubica entre los 50 y 59.9 años y en el resto de rangos se ubican un menor porcentaje de profesores.

**Tabla N° 7**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL EN RANGOS DE EDADES**

Rangos	%
Menos de 20 años	-
De 20 a 29.9 años	4.8
De 30 a 39.9 años	33.3
De 40 a 49.9 años	38.8
De 50 a 59.9 años	21.1
De 60 a 64.9 años	1.4
De 65 a 69.9 años	0.7
De 70 año a más	-

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

El estado civil predominante de los profesores de la muestra es el casado(a) en un 61.1%.



**Tabla N° 8**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN ESTADO CIVIL**

<b>Estado Civil</b>	<b>%</b>
Solteros(as)	28.0
Casados(as)	61.1
En pareja	5.1
Divorciado(a)	1.9
Viudos(as)	3.8

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

Dadas las características del estudio y tal como lo demuestra el cuadro siguiente la distribución de docentes en ambos turnos reconocidos por el sistema como educación básica de menores es equitativa. La mayoría de docentes de la muestra trabaja sólo un turno, el 52.5% manifiesta trabajar en el turno de la mañana y en un 43.7% en el de la tarde. Sólo el 3.8% manifiesta hacer dos o más turnos, aunque un 31.8% menciona tener un trabajo adicional a la docencia.

**Tabla N° 9**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE PERSONAS SEGUN TURNO DE TRABAJO**

<b>Turno</b>	<b>%</b>
Turno de mañana	52.5
Turno de tarde	43.7
Turno de noche	-
2 ó 3 turnos en el día	3.8

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

Finalmente, según la prestación de servicio en años, se observa que los rangos que sobresalen en la muestra se ubican entre los 11 y los 30 años de servicio. Se encuentra que la distribución de los años de permanencia en el cargo es dispersa y oscila entre 1 y 45 años, teniendo al mayor porcentaje de docentes en los 4 años y 15 años de antigüedad en el cargo (8.4%).

**Tabla N° 10**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE PROFESORES**  
**SEGUN ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA**

<b>Rangos de antigüedad</b>	<b>%</b>
Menos de 3 años	1.3
De 3 a 6 años	5.1
De 7 a 10 años	15.2
De 11 a 15 años	21.5
De 16 a 20 años	34.2
De 21 a 30 años	21.5
Más de 30 años	1.3

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

#### 4. TIEMPO DE TRABAJO Y DESCANSOS

Los profesores en un mayor porcentaje (49.6%) dedican más de 40.1 horas a la realización de tareas docentes, tanto dentro como fuera del trabajo, el 25.5% de maestros dedican entre 30.1 y 40 horas, y menos de 20 horas el 24.1% de profesores. Sólo el 0.7% de profesores trabaja entre 20 y 30 horas.

En relación al tiempo dedicado al descanso durante la jornada, se encuentra que la mayoría de docentes (67.1%) descansa entre 15 y 30 minutos, y un 12.9% se toma entre 5 y 15 minutos, un 11.4 % se toma más de 30 minutos, y un 8.6% descansa menos de 5 minutos.

**Tabla N° 11**  
**TIEMPO DESTINADO A DESCANSO DURANTE LA JORNADA**

<b>Tiempo en minutos</b>	<b>%</b>
Menos de 5 minutos	8.6
De 5 a 15 minutos	12.9
De 15 a 30 minutos	67.1
Más de 30 minutos	11.4

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

La carga de trabajo fuera del horario de clases se ubica en un nivel "medio" señalado por un 50% de profesores y "alto" por un 32.5% ubicándose entre los 3 y 8 puntos. Las tres actividades realizadas frecuentemente fuera del horario de clases son: cursos de perfeccionamiento (84.9%), preparación de clases (84.2%) y preparación de materiales (74.2%). El 90.6% de profesores no manifiesta tener problemas en relación al tiempo de trabajo ya que sostienen que tiene la posibilidad de organizar su trabajo y tiempo laboral.

**Tabla N° 12**  
**CARGA DE TRABAJO FUERA DEL HORARIO DE TRABAJO**

<b>Rangos</b>	<b>%</b>
Poca	15.6
Media	50.0
Alta	32.5
Muy alta	1.9

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

En relación al desplazamiento hacia y desde los centros educativos, la mayoría de profesores (46.5%) se demora menos de media hora, el 24.5% se toma entre 1 y 2 horas, el 20.1% entre media y una hora, y el 8.8% se demora más de 2 horas.

**Tabla N° 13**  
**TIEMPO EMPLEADO EN TRASLADO HACIA Y DESDE EL TRABAJO**

<b>Tiempo empleado en horas</b>	<b>%</b>
Corto (menos de 0.5 horas)	46.5
Normal (entre 0.5 y 1 hora)	20.1
Largo ( entre 1 y 2 horas)	24.5
Excesivo (mayor de dos horas)	8.8

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

Por último, en cuanto al tiempo dedicado a actividades no docentes, se encuentra que el 44.9% le dedica “menos de 10 horas”, el 21% entre “10 y 20 horas”, el 12.3% entre “20 y 30 horas” y el 21.7% le dedica “más de 30 horas” semanales a actividades no relacionadas a su función docente. Estos resultados evidenciarían que un porcentaje de profesores aprovecha al máximo el tiempo en los fines de semana así como por las tardes o mañanas en el caso en que trabajen un solo turno escolar.

**Tabla N° 14**  
**TIEMPO DESTINADO A TRABAJO NO DOCENTE**

<b>Tiempo en horas</b>	<b>%</b>
Menos de 10 horas	44.9
De 10 a 15 horas	21.0
De 20 a 30 horas	12.3
Más de 30 horas	21.7

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

## **5. CONDICIONES MATERIALES DE TRABAJO**

A modo general se observó que las condiciones materiales, de infraestructura, y de saneamiento básicos se ubican en un estado que oscila entre “bueno” y “regular”. Se encuentra una valoración global “buena” hacia el estado de las salas de clases, de las escaleras, de los pisos, de las instalaciones eléctricas y en cuanto al orden y limpieza en general. Por el contrario, se encuentra una valoración “regular” en lo que respecta sobre todo al estado de las paredes y de los sanitarios, en estos últimos también aparece una valoración totalmente negativa.

### **5.1. Condiciones de infraestructura**

En cuanto a las condiciones materiales, tomando en cuenta la percepción de los docentes sobre su centro educativo, sus respuestas coinciden en que los

pisos (100%) y las puertas (83.3%) gozan de buen estado y mantenimiento, mientras que no se evidencia un buen estado de paredes (66.7%). Así mismo, en el 100% de los centros existe un adecuado orden y limpieza de las aulas y un adecuado manejo del espacio dentro de las mismas que permite un cómodo desplazamiento del docente.

En todos los centros evaluados tanto mesas como sillas del salón de clase se encuentran en buen estado, sin embargo sólo en la mitad se afirma que son adecuadas para el trabajo, lo cual se constata al observar que la mayoría de docentes (48.3%) señala sentarse “a veces” en un mueble incómodo. Además sólo en un 66.7% se cuenta con un estante para guardar materiales o cosas personales. Se afirma que en todos los centros las pizarras son adecuadas en tamaño, altura y material, pero sólo en un 66.7% se encuentran en buen estado y en un 83.3% existen implementos adecuados para el uso de la pizarra como tiza, plumones, motas.

Con relación a las condiciones físicas del ambiente, hay una adecuada iluminación y aislamiento de ruido entre salas más no del ruido exterior. En el 50% de centros evaluados se manifiesta que la ventilación es adecuada y en el 66.7% que la temperatura también lo es. La mayoría de docentes encuestados señalan que tanto la iluminación (31%), la temperatura (40%) y el aislamiento del ruido (43.7%) son adecuadas sólo “a veces” de acuerdo a sus respuestas.

En cuanto a la seguridad, en el 66.7% se percibe que las instalaciones eléctricas visibles son seguras, pero en el 100% no se considera que existan medidas visibles contra incendios, ni que la protección contra incendios sea adecuada en proporción al tamaño del establecimiento ni que exista una señalización en todas las áreas de desplazamiento.

En relación a las condiciones de saneamiento básico, si bien en la mayoría de centros educativos (83.3%) existen servicios higiénicos en cantidad suficiente para estudiantes, sólo el 50% los tiene para el caso de profesores. Asimismo, en un 83.3% los servicios higiénicos no están separados por sexo. En el 100% de centros no existe una cocina donde calentar los alimentos, ni duchas, ni salas de vestir o guardarropas para los profesores. Por último el 80% de los centros educativos no cuentan con un comedor para profesores.

## **5.2. Material de apoyo**

Se concluye que son los padres quienes aportan la mayor cantidad de materiales de trabajo (38.8%), seguido por los profesores (32.2%) y se percibe que ambos aportan en la misma medida en un 17.8%. El 96.3% de los profesores no considera suficiente la cantidad de materiales con los que cuenta y el 48.3% no los considera pertinentes.

**Tabla N° 15**  
**EVALUACION DE LA DISPONIBILIDAD DE MATERIALES DE TRABAJO**

<b>La mayor parte del material es provista por</b>	<b>%</b>
Profesores	32.2
Padres - apoderados	38.8
Profesores y padres	17.8

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

En relación al apoyo del trabajo docente, se observa que en un 83.3% no existen salas con recursos materiales de apoyo, tampoco se cuenta con salas de descanso ni con espacios para la preparación de clases y materiales ni equipadas para ramos técnicos. En cuanto a espacios adecuados para actividades para de ramos artísticos, éstos son inexistentes, sin embargo, un 66.7% cuenta con un espacio protegido y adecuado para actividades de educación física. El 100% de centros educativos se encarga de entregar los textos de estudio, más pero no los útiles de aseo.

### 5.3. Exigencias ergonómicas

Se evidencia que los profesores en un 30.6% perciben un “alto” grado de exigencia ergonómica en el trabajo que realizan. Un 25.6% la percibe en un grado “aceptable”, un 23.1% en un grado “muy alto” y un 20.6% en un grado “óptimo”. Las principales causas atribuidas a esta exigencia son el estar de pie durante toda la jornada (47.2%), forzar la voz (46.6%) y el trabajar con temperatura inadecuadas (25.8%).

**Tabla N° 16**  
**GRADO DE EXIGENCIA ERGONOMICA EN EL TRABAJO DOCENTE**

<b>Rangos</b>	<b>%</b>
Óptimo	20.6
Aceptable	25.6
Alta	30.6
Muy alta	23.1

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

## 6. CONDICIONES SOCIALES DE TRABAJO

### 6.1. Entorno social

Se encuentra que el 38.2% de los profesores percibe que los problemas sociales de los alumnos constituyen un obstáculo mayor para el trabajo docente, e identifican al abandono de padres (91.3%), a la violencia intrafamiliar (87.6%) y a la pobreza (79.5%) como las tres principales problemáticas.

**Tabla Nº 17**  
**OBSTACULOS PARA EL TRABAJO DOCENTE POR LAS CONDICIONES**  
**SOCIALES Y ECONOMICAS DE FAMILIAS**

Rangos	%
Menor	14.5
Medio	26.4
Mayor	38.2

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

**Tabla Nº 18**  
**PERCEPCION DEL PROBLEMA DEL ENTORNO DE LA ESCUELA**  
**QUE AFECTAN AL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PEDAGÓGICOS,**  
**SEGUN PRIORIDAD DE LOS DOCENTES**

Problemas (en orden de prioridad)	%
Abandono de Padres	91.3
Violencia Intrafamiliar	87.6
Pobreza	79.5
Agresiones / Amenazas	43.5
Alcoholismo	34.8
Migración	19.9
Asaltos, robos	14.3
Abuso Sexual	13.7
Prostitución	7.5

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

**Tabla Nº 19**  
**PERCEPCION DEL RIESGO DE EXPOSICION A VIOLENCIA**  
**Y SITUACIONES DE AMENAZA**

Criterios de evaluación	%
Percibe la violencia como un problema grave en la escuela	69.4
Ha sufrido amenaza a integridad física	14.9
Existen formas de violencia organizada en la escuela	12.5
No considera seguro el entorno durante horas de trabajo	42.9
No considera seguro el entorno a la entrada o salida de la escuela	51.4

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

Los docentes perciben que la violencia es un problema grave en la escuela en un 69.4%, si bien el abuso sexual es percibido como el penúltimo de los problemas, de acuerdo a la priorización de los profesores con un 13.7%, la violencia intrafamiliar se ubica el segundo lugar. El 14.9% señala haber sufrido

alguna amenaza a su integridad física, el 42.9% no considera seguro el entorno durante las horas de trabajo y el 51.4% no lo considera seguro a la entrada o salida del centro educativo. Finalmente, un 12.5% considera que existen formas de violencia organizada en la escuela.

## **6.2. Relaciones sociales en el trabajo**

Se constata que el 87.4% de profesores afirma establecer relaciones sociales con sus colegas de trabajo y el 85.7% afirma que éstas son adecuadas, ya que se siente a gusto con sus colegas, el 88.7% sostiene que tiene amigos cercanos de confianza dentro de la escuela que los ayudan a sentirse bien, y el 73.4% menciona que se establecen relaciones de cooperación mutua. Así mismo, el 77.6% manifiesta sentirse apoyado en situaciones difíciles y se siente libre de expresar su desacuerdo con los demás sin temor a la pérdida de aprobación o apoyo en un 76.3%.

En cuanto a la autonomía y libertad en la toma de decisiones dentro del centro educativo, el 88.2% tiene la posibilidad de tomar decisiones relacionadas al manejo de su trabajo, y el 95.5% dice tomar iniciativas sobre su trabajo. Altos porcentajes de profesores sostienen que pueden crear procedimientos que hagan sus labores más efectivas (98.1%) y consideran que tienen posibilidades de realizar las mismas funciones en forma creativa (94.9%).

El 84.1% menciona que la responsabilidad de la toma de decisión es compartida, y un 70.2% señala que es posible tomar decisiones sin presencia del director. Se observa, sin embargo, que sólo el 56.5% afirma ser considerado dentro de la toma de decisiones relacionadas a su centro educativo, y sólo un 54.4% siente que la escuela lo estimula a asumir responsabilidades.

Por otra parte, sólo el 55.4% considera que dispone de información necesaria y oportuna para realizar su trabajo, y el 66.2% menciona que existen facilidades para fomentar comunicación entre colegas. Un 36.2% considera que el trámite para pedir ayuda de otras áreas técnicas es ágil y un el 40.6% considera que hace tareas en desacuerdo con las funciones para su cargo.

En cuanto a las relaciones establecidas con el director del centro educativo o superiores, el 87.2% afirma poder acceder sin dificultad a ellos, y el 79.7% señala que las relaciones establecidas son cordiales. Sin embargo, menos de la mitad de los profesores (47.8%) considera que los superiores promueven un ambiente de trabajo adecuado al establecimiento, sólo un 32.5% siente que los superiores aplican con equidad los estímulos y las sanciones y el 52.2% siente que la supervisión tiene un sentido de apoyo y asesoría.

En cuanto a las actividades sociales que se organizan en la escuela se observa que el 90.6% participa en éstas y el 88.9% afirma disfrutar de ellas.

### 6.3. Grado de exigencia del trabajo docente

Se observa que los perfiles de exigencia que se atribuyen a características individuales de los estudiantes y de sus familias son diferentes a los perfiles de exigencia que se atribuyen a características del sistema educativo. Si bien ambos alcanzan un porcentaje mínimo en menor grado de exigencia, se puede evidenciar una mayor tendencia en cuanto a grado de exigencia en las características atribuidas al sistema educativo. Los docentes consideran en un mayor porcentaje (57.4%) que el trabajo con estudiantes es de una exigencia mediana, mientras que la mayoría de docentes (53.2%) considera las condiciones institucionales imponen una exigencia alta. Sólo el 4.5% considera que el trabajo con estudiantes demanda una exigencia muy alta mientras que el 24.7% considera muy exigente el trabajo por factores institucionales. Un 38.1% considera que el trabajo con estudiantes demanda una alta exigencia y por otro lado, un 21.5% considera que el sistema demanda una exigencia mediana.

**Tabla Nº 20**  
**GRADO DE EXIGENCIA DEL TRABAJO POR CARACTERISTICAS**  
**INDIVIDUALES DE LOS ESTUDIANTES**

Grado de exigencia	%
Menor exigencia	-
Exigencia mediana	57.4
Exigencia alta	38.1
Exigencia muy alta	4.5

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

Los factores que inciden principalmente en la exigencia de trabajo con los estudiantes se relacionan a la falta de cooperación de padres y tutores (42%), a las diferencias culturales (19%) y a problemas de aprendizaje (17.7%). Se considera en menor proporción al comportamiento indisciplinado (17.4%), a la disparidad de edades (12.2%), movilidad y deserción escolar (10.6%), problemas de comunicación por lengua materna distinta (4%), estudiantes que trabajan (3.5%) y repitencia (2.6%).

Los factores institucionales que más inciden en la exigencia del trabajo en la escuela comprenden la ausencia de apoyo pedagógico de especialistas en la escuela (38.6%), las condiciones sociales y económicas de las familias de los



estudiantes (38.2%) y el excesivo número de alumnos por aula (37.5%). Se considera en menor proporción el tipo de liderazgo del director (22.3%), la dinámica de trabajo entre colegas (12.5%) y las condiciones de infraestructura física (12.1%).

**Tabla N° 21**  
**GRADO DE EXIGENCIA DEL TRABAJO EN ESCUELA ATRIBUIDAS A**  
**FACTORES INSTITUCIONALES**

<b>Grado de Exigencia</b>	<b>%</b>
Menor exigencia	0.6
Exigencia mediana	21.5
Exigencia alta	53.2
Exigencia muy alta	24.7

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

Los directores atribuyen que los factores de exigencia que afectan el trabajo docente y la salud se agrupan en tres grupos de factores: uno de tipo macro donde incluyen los problemas económicos y sociales del país así como la contaminación ambiental; un factor externo a la escuela que comprende los cambios en las directivas acerca de la carga de trabajo docente provenientes del Ministerio de Educación y dependencias descentralizadas de éste. Finalmente, señalan un factor interno que comprende el uso de materiales no adecuados como las tizas y exigencia física como estar parado durante la mayor parte de la jornada de trabajo.

## **7. CONDICIONES DE SALUD**

### **7.1. Perfil patológico**

Se encuentra que la salud física docente está afectada por una serie de enfermedades diagnosticadas, siendo la gastritis (38.5%), los resfríos frecuentes (37.9%) y el estrés (36.6%) aquellas enfermedades con mayor predominancia y con una menor brecha entre los porcentajes de docentes que las padecen. Así mismo se presentan las siguientes enfermedades en menor medida: várices en las piernas (29.2%), disfonía (20.5%), enfermedad de la columna (19.9%), trastornos ginecológicos y depresión (19.3%), cistitis (16.8%) y lumbago (13.7%).

En cuanto a malestares percibidos por los docentes en forma persistente en el último año, se evidencia que los tres predominantes ha sido el dolor de espalda (57.1%), la angustia (35.4%) y la dificultad para concentrarse (32.9%).

Estas enfermedades y malestares están relacionados a ciertos factores de exigencia ergonómica presentes en el trabajo docente como estar siempre de pie durante la jornada (47.2%), el forzar siempre la voz (46.6%), el realizar a veces esfuerzo físicos excesivos (54.9%), el sentarse a veces en muebles incómodos (48.3%) y mantener a veces una postura inadecuada (47%).

Se evidencia que sólo un 6.8% de profesores consume fármacos para dormir y el 10.7% ha solicitado licencias por enfermedad en el último años, siendo el total de licencias solicitadas 20.

## 7.2. Uso del tiempo libre

En cuanto al uso de tiempo libre, se evidencia que los profesores realizan actividades de ocio recreativo necesarias para mantener una buena salud física y mental. Entre estas actividades que realizan más de la mitad de docentes encuestados, se encuentra que la más predominante es el estudiar materias de interés personal (90%), seguida por la lectura de algún periódico, libro, revista (87.6%), el realizar paseos con familiares (68.6%) y juntarse frecuentemente con amistades (52.2%).

**Tabla Nº 22**  
**ACTIVIDADES QUE REALIZAN LOS PROFESORES**  
**EN SU TIEMPO LIBRE**

Tipo de actividad	%
Deporte/ejercicio regularmente.	44.3
Juntarse frecuentemente con amistades.	52.2
Pasear con familiares regularmente.	68.6
Leer periódico, revista o libros de forma regular.	87.6
Realizar actividades comunitarias o de servicio.	49.1
Asistir a actividades culturales.	42.9
Estudiar materiales de su interés con regularidad	90.0

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

De manera general los directores reportan que el estado de salud de los docentes de sus escuelas es bueno. Sin embargo, aluden que esta situación está presentando una tendencia hacia un estado general de salud regular.

Los directores señalan que la mayoría de los casos, el reporte de los principales problemas de salud hace referencia a enfermedades físicas, entre las más comunes están: infecciones respiratorias y gastritis. Sólo en dos de tres casos los directores reportaron problemas asociados con el estado de salud mental, tales como irritabilidad, ansiedad o estrés. No obstante, esto último no corresponde a lo señalado por los profesores, donde el estrés figura entre las

tres principales enfermedades diagnosticadas y la angustia entre los tres malestares más frecuentes.

En cuanto a programas que se encuentren en marcha para la promoción y prevención de la salud docente, los directores señalan que las acciones de tipo logístico han sido inexistentes, no se han comprado materiales adecuados como tizas antialérgicas o pizarras acrílicas. Sin embargo, se han gestionado convenios entre las escuelas y los centros zonales de salud pudiendo realizarse charlas a cargo de psicólogos. Finalmente, otra acción se orienta a la realización de actividades extracurriculares, generalmente organizadas por los propios maestros, como paseos, reuniones de confraternidad, celebraciones de feriados no laborables, entre otros.

### 7.3. Impacto de las condiciones de salud sobre la calidad de la educación

De acuerdo a las respuestas dadas por los profesores encuestados, ellos perciben que no hay un impacto negativo de las condiciones de salud sobre la calidad de educación. Por el contrario, en su mayoría estas condiciones influyen medianamente o poco en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En contraste, la mayoría de respuestas dadas por los directores señalan que existe una relación directa proporcional entre el estado de salud y el desempeño docente, es decir que a peor estado de salud, se tendrá un peor desempeño que influyen en la calidad educativa. Un estado de salud deteriorado influye en la medida en que aumenta el ausentismo y permisos por salud delicada, por lo cual no es posible el cumplimiento de las planificaciones. Se evidencia que más que una preocupación por el desempeño profesional parece haber una preocupación por el cumplimiento de actividades específicas.

**Tabla N° 23**  
**PERCEPCION DE IMPACTO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE SALUD DOCENTE SOBRE EL TRABAJO PEDAGOGICO**

<b>Criterio de evaluación</b>	<b>%</b>
Cuando se siente enfermo se altera bastante la relación con los estudiantes.	3.8
Sus condiciones de salud influyen en alto grado sobre su Rendimiento.	10.6
La relación con sus colegas se afecta en alto grado cuando se siente enfermo.	2.5
El clima del aula cambia bastante cuando se siente enfermo.	13.1
Los aprendizaje de sus estudiantes se afectan bastante cuando tiene problemas.	14.4

Fuente: Encuesta UNESCO de Condiciones de Trabajo y Salud Docente, diciembre de 2004.

## 8. CONCLUSIONES

En cuanto a la salud física se encuentra que son las enfermedades gástricas y respiratorias las que ocupan los primeros lugares, seguidas por malestares osteomusculares como dolores de espalda debido a la exigencia física que demanda la jornada docente como el estar parado durante mucho tiempo, el sentarse en muebles no adecuados, realizar esfuerzos físicos, mantener postura inadecuadas, entre otros.

De acuerdo al estudio de Soria y Chiroque (2004) las enfermedades más frecuentes son las del aparato respiratorio y en un segundo lugar, las del digestivo, sin embargo en nuestra muestra de docentes encuestados esta frecuencia se invierten aunque con una diferencia mínima.

Considerando que los docentes señalan que los mayores factores de exigencia ergonómica son el estar de pie durante toda la jornada y el forzar la voz, no se evidencia que haya una mayor predominancia de las enfermedades relacionadas al sistema osteomuscular ni al respiratorio.

Tomando en cuenta que predomina el sexo femenino entre los profesores encuestados, no hay una mayor frecuencia de enfermedades directamente relacionadas con éste ya que los trastornos ginecológicos y la cistitis agrupan un porcentaje menor de profesores en comparación a otras enfermedades diagnosticadas. Sin embargo, si comparamos ambos sexos, se observa que en todas las enfermedades hay mayores porcentajes de mujeres que las padecen.

En cuanto a la edad, se observa que hay una correspondencia entre los rangos determinados y el padecimiento de determinadas enfermedades. La gastritis predomina más entre los 30 y 59.9 años, así como el estrés; los resfríos frecuentes y trastornos ginecológicos entre los 30 y los 49.9 años; las várices en la piernas, la hipertensión arterial, disfonía, lumbago-ciática y cistitis entre los 40 y 49.9 años; y por último, las enfermedades a la columna entre los 30 a 49.9 años y los 50 a 59.9 años.

Los factores de exigencia ergonómica más frecuentes como siempre estar de pie durante toda la jornada, a veces realizar esfuerzos físicos, sentarse en muebles incómodos y mantener una postura inadecuada se relacionan con uno de los malestares más presentados, el dolor de espalda, ya que los otros son malestares más emocionales vinculados al estrés.

A modo general, las condiciones de salud son "regulares"; si bien hay padecimiento de malestares y enfermedades diagnosticadas no son generalizadas ya que se suelen presentar en menos del 50% de los docentes

encuestados. Así mismo, no se evidencia consumo de fármacos y sólo un 10.7% de profesores han pedido licencias debido a problemas de salud en el último año. Las licencias solicitadas han sido 20 en el último año, éstas han sido pedidas por 17 profesores. No hay una correspondencia directa entre el consumo de fármacos y la angustia y estrés que presentan los docentes, por el contrario, el consumo de fármacos es mínimo mientras que la angustia y el estrés se ubican entre los malestares y enfermedades más frecuentes respectivamente. Más bien se evidencia que existe un manejo adecuado del ocio recreativo como forma alternativa para preservar la salud.

En cuanto a la salud mental, a pesar que los directores perciben que este problema tiene una incidencia mínima, los profesores expresan sentir estrés, angustia y dificultad para concentrarse, sobretodo. Esto puede estar relacionado a las condiciones sociales que afectan su trabajo como la violencia intrafamiliar, la pobreza, el abandono de los padres, la falta de seguridad con respecto a amenazas o agresiones fuera y dentro del centro educativo.

Así mismo, este estado de salud mental se relaciona con el grado de exigencia de las tareas a realizar con los estudiantes y en la escuela, donde se evidencia una mayor tendencia en ésta última y con las relaciones interpersonales establecidas en el centro educativo. Si bien se percibe que hay un adecuado soporte social por parte de los colegas, se encuentra cierta contradicción entre las respuestas favorables en torno a la autonomía y la baja participación en el proceso de toma de decisiones con los directivos.

Señalan que tienen autonomía y libertad necesaria en la toma de decisiones con respecto de su trabajo, pero sólo alrededor de la mitad indica que es considerado en este proceso. Lo cual posiblemente evidenciaría que no hay una participación de todos los docentes en este nivel. Esta idea se refuerza en la medida en que la mayoría de encuestados señalan que no hay equidad por parte de los superiores al otorgar estímulos y sanciones.

Las condiciones materiales y sanitarias pueden incidir en salud mental debido a la falta de recursos, infraestructura y materiales de trabajo. Mencionan que existen adecuadas condiciones materiales de trabajo en cuanto al buen mantenimiento de pisos, puertas y paredes, así como a la limpieza en general. Sin embargo, sostienen que el inmobiliario que poseen no es muy cómodo a pesar de encontrarse en buen estado y que les hace falta estantes para guardar materiales o cosas personales.

Es común que las escuelas no presentan una infraestructura que les permita contar con espacios para actividades de tipo técnico y artístico, y si bien cuentan con un espacio protegido para las actividades de educación física no

se incluye en éste vestidores ni duchas para los profesores ni servicios higiénicos suficientes. Los profesores tampoco cuentan con salas con recursos materiales de apoyo y/o de descanso ni un comedor ni cocina donde calentar alimentos. La preparación de materiales y de clases son las actividades que más tiempo les demandan a los profesores; teniendo en cuenta que no poseen una sala dentro de la escuela donde trabajar es lógico que las hagan fuera de su horario de clase.

Las condiciones físicas del ambiente no son completamente adecuadas para realizar su trabajo ni existen condiciones mínimas que garanticen la seguridad en caso de incendios.

Un factor protector en la salud docente, y por ende, desempeño, es la percepción y valoración hacia su labor. El profesor considera en un 86.7% considera su trabajo estimulante y un 98.8% interesante. En cuanto al rol de formador, el 98.1% considera que su trabajo es importante para la sociedad, aunque la mayoría (70.7%) siente que ésta no lo valora, pero que sí es valorado por la familia (77.3%).

En el Perú, existen pocos estudios en torno a la salud docente, se encuentra los estudios realizados por Soria, Jaime y Chiroque, Judith (2004) "Salud del educando y maestro"; por Cuenca, Ricardo y Portocarrero, Carlos. (2003) "Actitudes y valoración de los docentes en servicio hacia su profesión" y Fernández, Manuel (2002). "Realidad psicosocial del maestro de primaria".

De acuerdo a las respuestas dadas por los directores, en los profesores surge la iniciativa para realizar actividades extracurriculares a modo de forma recreativa. Además se resalta que los profesores señalan la presencia de factores protectores en el uso del tiempo libre, como la lectura, el estudio de materias de interés, el realizar actividades comunitarias y juntarse con amistades sobretodo.

Las iniciativas locales para mejorar las condiciones de salud docente por parte de los directores son mínimas; si bien se han tratado de gestionar convenios con centros de salud para brindar charlas, el esfuerzo por realizar actividades extracurriculares como estrategias de soporte social y recreación es iniciativa de los mismos docentes.

## 9. RECOMENDACIONES

- Mejoramiento en las condiciones de trabajo materiales, de saneamiento, físicas y sociales, que inciden en mayores grados de exigencia ergonómica y en los problemas de salud física y mental.

- Revalorización de la profesión docente, para lo cual es necesario elevar la calidad educativa y el desempeño docente, mejorando la formación inicial y en servicio.
- Establecimiento de relaciones interpersonales más horizontales, sobretodo con los directivos así como mayor participación en la toma de decisiones dentro de la escuela.

## REFERENCIAS

Cuneca, R. y Portocarrero, C. (2003). *Actitudes y valoración de los docentes en servicio hacia su profesión*. Lima, Perú. Ministerio de Educación, PLANCAD – GTZ, KFW.

Esteve, J.M. (1998). *El malestar docente*. Buenos Aires, Paidós. 3ª. Edición.

Guadalupe, C. (Coord.) (2002). *La educación peruana a inicios del nuevo siglo*. Documento de Trabajo N° 12. Programa Especial de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Peruana. Lima, Ministerio de Educación.

Fernández, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Lima, Perú. Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima.

López de Castilla, M. (2004). *Los maestros y la pobreza*. Lima, Perú. Instituto de Pedagogía Popular.

Rivero, J. (Coord.) (2002). *Nueva docencia en el Perú*. Lima, Perú. Ministerio de Educación.

Secretaría de Planificación Estratégica (2004). *Diagnóstico sectorial*. Lima, Perú. Ministerio de Educación.

Soria, J. y Chiroque, J. (2004). *Salud de educando y maestros*. Lima, Perú. Instituto de Pedagogía Popular.

Travers, C. y Cooper, C. (1997). *El estrés de los profesores. La presión en la actividad docente*. Buenos Aires, Argentina. Paidós.